

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Dominika PANSKÁ**

Název práce: **Aspekty korozního napadení na akustickou emisi kovů**

Splnění rozsahu zadání

Velmi dobře

Odborná úroveň práce

Dobře

Formální uspořádání a úprava

Dobře

Slovní vyjádření oponenta práce a otázky na autora práce

Bakalářská práce je členěna na literární rešerši, experimentální část s navazující diskuzí a závěr. Literární část je přehledně rozdělena do jednotlivých (pod)kapitol, které na sebe logicky navazují a jejich rozsah je dostatečný, avšak omezený. Například celá textová část první kapitoly je postavena na jediném zdroji. Obecně autorka nevyužila zahraniční literaturu ani nediskutuje nové a aktuální poznatky.

Před experimentální částí chybí jasný cíl práce. Až z dále uvedeného vyplývá, že se autorka pokusí zhodnotit vhodnost metody akustické emise na predikci korozního chování materiálu v závislosti na drsnosti jeho povrchu. Výsledky jsou prezentovány jasně a srozumitelně, nicméně velmi stroze bez bohatší diskuze.

Formální stránka práce je poměrně dobrá. Autorka dodržuje formát, řádně čísluje a věcně popisuje dokumentační materiál (obrázky, tabulky i grafy), jež přehledně doplňuje textovou část. Odkazy na literaturu nejsou v textu vždy správně využity, např. citace 11 je předřazena citacím 9 a 10. Zdroje 23-25 nejsou v textu odkázány vůbec. V práci shledávám i chyby gramatické a stylistické (překlepy, ale i chybějící nebo naopak opakující se slova, nenavazující věty, atd.).

Otázky pro autorku:

1. V kapitole 3.4.1. uvádíte: „K této (rovnoměrné) korozi dochází tehdy, když je povrch materiálu pokryt rovnoměrnou pasivační vrstvou.“ Prosím, vysvětlíte pojem pasivační vrstva a diskutujte, jak souvisí s korozí. Může tento jev (vznik vrstvy) ovlivnit i Vaše měření?

2. Proč jste pro měření zvolila zrovna 5% roztok NaCl?

Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

V _____ dne _____

Ing. Kateřina Nová, Ph.D.