

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Patrik REJZEK**

Název práce: **Inteligentní osvětlení interiéru**

Splnění zadání

splněno

Zhodnocení odborné úrovně práce

Úvodní teoretická část práce je po odborné stránce v pořádku a obsahuje všechny údaje, které jsou potřebné pro zpracování stěžejní části textu a které jsou vyžadovány zadáním. Za nejpřínosnější považuji provedené simulace vhodně doplněné reálným měřením pro posouzení dosažených výsledků. Závěrečné ekonomické zhodnocení je sice stručné, nicméně zahrnuje všechny nejdůležitější faktory a ukazatele.

Zhodnocení formální úrovně a práce s literaturou

Po formální stránce je práce v pořádku a obsahuje jen velmi málo překlepů nebo chyb. Vytknul bych pouze kapitoly popisující technologie řízení osvětlovacích soustav. Množství faktů se v těchto kapitolách opakuje a text by šel koncipovat kompaktněji a přehledněji.

Použitá literatura je pro bakalářskou práci dostačující.

Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

Dotazy k práci

1. Proč jste u činitele denní osvětlenosti zvolil III. třídu zrakové činnosti? Nestačila by pro naprostou většinu místností rodinného domu nižší třída?
2. U kapitol popisujících měření jste neuvedl použité měřicí přístroje. Doplněte, prosím, jejich typ a specifikaci.
3. Zadával jste do simulace programu BuidingDesign i činitele odrazu světla hlavních ploch interiéru? Jakým způsobem byste mohl pomocí luxmetru měřit činitel odrazu velkých souvislých ploch?

V dne

Ing. Miroslav Hromádka, Ph.D.