

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Jan VOJTA**

Název práce: **Přehled technologií pro akumulaci energie**

Splnění zadání

splněno

Zhodnocení odborné úrovně práce

Bod 1 zadání práce, resp. technologie akumulace elektrické energie je zpracována poměrně rozsáhle. Je zde vysvětleno vše podstatné. Bod 2, resp. výhody a nevýhody technologií je ve srovnání s bodem 1 zpracován poměrně stroze. V bodě 2 postrádám nějaké shrnutí nebo grafické znázornění zmíněných výhod a nevýhod akumulačních systémů, např. SWOT analýza atd. Z bodu 2 se plynule přechází na bod 4 zadání práce, srovnání technologií akumulace a bod 3, resp. současná úroveň připravenosti technologie je poté vnořena do bodu 4. V závěru je struktura práce popsána jinak, než je samotná práce zpracována. Navíc mi závěr nepřijde dostatečný. V závěru je pouze popsán myšlenkový tok prací, ale shrnutí klíčových poznatků chybí. Práce má rozdílnou úroveň zpracování jednotlivých bodů zadání.

Zhodnocení formální úrovně a práce s literaturou

Formální úroveň práce je dostačující. Práce se zdroji je uspokojující úrovní.

Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

Dotazy k práci

Mohl bys uvést SWOT analýzu výhod a nevýhod akumulačních technologií?
Jaký je Váš názor na využití více možností akumulačních technologií v jedné aplikaci?
Existují varianty akumulačních technologií, které se nějak doplňují?
Jaký je Váš názor na budoucnost akumulačních technologií?
Kterou technologií hodnotíte je nejperspektivnější do budoucna a proč?

V _____ dne _____

Ing. Aleš Hromádka, Ph.D.