

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra hudební výchovy a kultury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

Student/ka:	Pytlová Martina
Studijní program:	Učitelství pro základní školy
Studijní obor:	Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Téma diplomové práce:	Specifika předmětu hudební výchova na 1. stupni ZŠ ve srovnání s ostatními předměty
Vedoucí práce:	Mgr. et Mgr. Ing. Veronika Růžičková, Ph.D.
Oponent práce:	Doc. PaedDr. Miloš Kodejška, CSc.
Akademický rok:	2021/22
Kontrola plagiátorství provedena dne:	3. 5. 2022

Koncepce práce a její struktura:

Bakalářská práce je obsahuje 83 stran textu, od Úvodu po Závěr obsahuje 72 stran. V Úvodu Martina Pytlová stanovuje cíle práce a svoji osobní motivaci pro volbu tématu. Další strukturování textu je provedeno do 4 kapitol: 1. Charakteristika vyučovacích předmětů podle RVP ZV a vymezení specifik HV, 2. Obecná didaktika a didaktika HV, 3. Osobnost učitele HV a dítěte na 1. stupni ZŠ, 4. Výzkumná sonda. V Závěru diplomantka sumarizuje svoje zjištění a konstatuje naplnění cílů práce.

Obsahová stránka:

Autorka postupuje od charakteristik předmětů a vzdělávacích oblastí k charakteristice předmětu hudební výchova a jejím specifikům. Z hlediska vyučování se zaměřuje na vyvození podobností a rozdílů mezi obecnou didaktikou a oborovou didaktikou hudební výchovy. K tomu využívá odborné literatury, ze které čerpá oporu pro svoje stanoviska a postřehy. Věnuje se i charakteristice osobnosti učitele hudební výchovy a osobnosti dítěte mladšího školního věku, opět se zakotvením v odborných titulech pedagogicko-psychologické

literatury. V teoretické části by bylo možné ještě více ozřejmit logickou linii propojení jednotlivých kapitol a provést zhuštění některých myšlenek.

Na teoretickou část navazuje Martina Pytlová výzkumnou sondou, ve které využívá metody dotazníku, pozorování a rozhovoru. Hlavním přínosem práce je provedený pedagogický výzkum a získání informací ze školní praxe. V této časově velmi náročné fázi diplomantka využila svoje zkušenosti a možnosti učitelky působící na základní škole. Vzhledem k tomu, že prováděla terénní výzkum, adekvátně informovala respondenty o probíhajícímu šetření a získala před zahájením svojí činnosti jejich souhlas.

V závěru autorka vyjmenovává zjištěná specifika předmětu hudební výchova: emocionální, estetickou i vědomostní složku předmětu, nároky na dovednosti učitele, převažující hromadnou výuku. Konstatuje využívání specifických pomůcek (nástrojů), potřebu speciální učebny (hudebny), zjišťuje méně časté využívání učebnic, obtížnost hodnocení žáků známku i potřebu asistenta pedagoga pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

Tyto údaje jsou cenné pro objektivní pohled na výuku hudební výchovy a dokumentují náročnost práce učitelů tohoto předmětu.

Otázka k obhajobě: Co je charakteristické pro školu, na které probíhal výzkum?

Jakým způsobem jste dokumentovala svoje zjištění z terénu?

Jazyková stránka:

Jazyková stránka je přiměřená, vyskytují se určité formulační neobratnosti: např. „vžití do kulturních potřeb“ – raději uspokojování (s. 15) a drobné překlepy: „klasifikace je jednou ze základních kritérií“ – má být jedním (s. 21), chybí diakritika u jména Ryšavá (s. 66).

Text má velkou informační hodnotu, k dokonalosti by mu prospělo další čtení a stylistická korektura provedená s časovým odstupem od napsání.

Formální stránka:

Formální stránka je v pořádku, autorka uvádí odkazy na citovaný text, vyznačuje parafráze, v grafické úpravě dbá na přehlednost sazby. Pouze na s. 31 nahoře se vyskytuje osamocený řádek textu. Diplomová práce obsahuje velké množství grafů z dotazníkového šetření a je vybavena přílohami i poznámkovým aparátem.

Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:

Studentka konzultovala v okamžiku zadání a na počátku akademického roku, poté pracovala samostatně bez konzultací a dostala se do časového skluzu. V terénu si však počínala velmi zdatně a využila svých pedagogických zkušeností a znalostí prostředí školy pro realizaci výzkumu. Získala velké množství dat, zejména jsou cenná pozorování a rozhovory. V závěru posledního semestru pracovala s velkou energií a snahou o dokončení diplomové práce, využila dodatečných konzultací a rozsáhlý text dovedla do finální podoby k odevzdání a obhajobě.

Hodnocení:

Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou **výborně**.

V Plzni dne 8. 6. 2022

.....
Veronika Růžičková