

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
Katedra hudební výchovy a kultury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

Student:	Štěpán KORDÍK
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Hudba se zaměřením na vzdělávání
Téma bakalářské práce:	Základní škola Antonína Dvořáka v Karlových Varech s akcentací kytarového oddělení
Vedoucí práce:	Mgr. Vít Aschenbrenner, Ph.D.
Oponent práce:	Prof. Mgr. MgA. Jiří Bezděk, Ph.D.
Akademický rok:	2021/2022
Kontrola plagiátorství provedena dne:	11.6.2022

Absolvent Štěpán Kordík předkládá k obhajobě text bakalářské práce zaměřený na karlovarskou ZUŠ Antonína Dvořáka, jejímž je absolventem. Podrobnější pozornost je v textu věnována kytarovému oddělení školy, kde autor textu v současné době vyučuje.

Koncepce práce a její struktura, obsahová stránka

Text je logicky členěn do jednotlivých obsahově ucelených kapitol. V první z nich autor čtenáře seznamuje s historií školy od jejího založení v roce 1946 až po současnost. Následující kapitola popisuje činnost hudební školy v nedávné minulosti a současnosti. Všímá si aktivit jednotlivých žákovských hudebních uskupení působících pod hlavičkou školy (např. *Jazz Combo AD*, smyčcový orchestr aj.), působení výtvarného, tanečního a literárně dramatického oboru stejně jako soutěžních aktivit školy (*Karlovarská růžička*) a úspěchů jejích žáků v jednotlivých soutěžích. Třetí kapitola pojednává již pouze o činnosti kytarového oddělení školy. Důvodem volby tohoto zúžení, kdy je na příkladě jednoho oddělení demonstrováno vnitřní fungování školy a výuky jejích žáků, je autorovo působení coby pedagoga kytarové hry. Tato konstelace mu umožňuje poskytnout pohled „zevnitř“ a obohatit text o četné detaily související s každodenní pedagogickou činností jednotlivých učitelských osobností, jež by optikou oficiálních dokumentů zůstaly skryty.

Načasování vzniku textu práce s sebou přineslo ještě jedno důležité téma, kterého se autor chopil s velkou důsledností a smyslem pro detail – problematiku výuky hry na hudební nástroje v době covidové pandemie. Ve čtvrté kapitole autor popisuje, jakými metodami byla

realizována distanční výuka na sledované hudební škole a s jakými úskalími bylo nutné se vyrovnat. Pátá kapitola je zaměřena na současnost této ZUŠ, velmi cenná je pasáž zasazující školu do kontextu ostatních hudebně vzdělávacích institucí v regionu. Poslední část pak autor věnuje výčtu významných osobností z řad absolventů a pedagogů školy.

Text je obsahově postaven na několika pilířích. Krom školních kronik a nečetných tištěných publikací vychází autor rovněž z internetových zdrojů. Velmi cenné jsou zejména jeho osobní postřehy „zevnitř“ stejně jako informace získané prostřednictvím telefonické komunikace se svými kolegy a formou rozhovorů s významnými osobnostmi spjatými s činností školy. Zejména tyto posledně jmenované položky představují v kontextu práce cenný pramen.

Jazyková stránka

Práce se vyznačuje velmi solidní stylistickou úrovní. Autor je schopen ve své písemné stylizaci přehledně a smysluplně formulovat problematiku zvoleného tématu. O to více překvapí prohršky proti pravopisu (např. *městská hudební škola tedy nabíla nového názvu* (s. 8); *mimohudební obory stále pracovali* (s. 8); *jeho vnuk Antonín Dvořák III* [.]) (s. 10)), skloňování (*těleso mělo tehdy 30 členům* (s. 15), jež je však spíše přehlédnutím). Poměrně časté je užívání prvků hovorového jazyka, jež do textu absolventské práce nepatří (např. *ZUŠ (...) pokračovala nějaký ten rok* (s. 11); *celé to přerostlo v kauzu* (...) (s. 11); *z bývalého ředitele se podařilo nějaké peníze vymoci* (...) (s. 13); (...) *ty putovaly za bývalým zřizovatelem, ze kterého by (...) přetekly zpátky* (...) (s. 13).

Formální stránka

Předkládaná práce splňuje všechny na ni kladené formální požadavky. Jednotlivé kapitoly jsou přehledně číslovány, práce je vybavena poznámkovým aparátem, seznamem použité literatury, pramenů a elektronických zdrojů, stejně jako českým závěrem a anglickým resumé, nechybí obrazová příloha a přepisy rozhovorů s významnými osobnostmi školy. I v této oblasti však lze spatřit některé nedostatky. Jeden z nich je v samotném číslování kapitol – za poslední číslici se nepíší tečky. V seznamu literatury (s. 42; opakovaně pak v poznámkách pod čarou) je stěžejní publikace (*60 let základní umělecké školy Antonína Dvořáka Karlovy Vary*) uvedena formálně chybně – nejsou zde zaznamenána křestní jména autorů a autorky a přesný název titulu není uveden *kurzívou*. Podobně u kytarové učebnice Tatiany Stachak v seznamu literatury (s. 42) jsou příjmení překladatelek chybně uvedena majuskulemi. Ne všechny publikace v tomto seznamu literatury jsou řazeny podle abecedy. Mezi drobné formální nedostatky patří také opomenutí zarovnání pravého okraje – chybí v kap. 2.1.3 (s. 16n.), v kap. 2.3 (s. 20n.).

Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce

Konzultace nad textem probíhaly bez komplikací především formou on-line mailových komunikací.

Hodnocení:

Vzhledem k výše uvedenému doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení
v e l m i d o b ř e .

V Plzni dne 12. června 2022