

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autorka práce: **Lucie Tauchenová**

Název práce: **Analýza agilní dodávky produktů před a po vypuknutí epidemie Covid-19**

V širším kontextu úvah o tom, jak má vypadat „nový normál“ způsobů práce po odeznění hlavních vln pandemie COVID-19, vzniklo i téma této diplomové práce. Jejím konkrétním cílem bylo zabývat se procesy (metodikou) vývoje softwarového systému v konkrétní středně velké firmě s mezinárodní klientelou a kvalifikovaně zodpovědět otázku „co zachovat, co opustit“ na základě hloubkové datové analýzy.

Studentka téma pojala zčásti jako výzkumný projekt, s použitím formulace hypotéz a kombinace metod kvalitativního a kvantitativního výzkumu pro jejich ověření. K tomuto charakteru práce napomohl jednak zájem o výsledky a ochota investovat podstatné kapacity do součinnosti na straně společnosti, a také schopnost studentky nastudovat potřebné zdroje a zohlednit doporučení diskutovaná v rámci konzultací s vedoucím práce. Osvědčila přitom ve výrazné míře dovednost plánovat a řídit svoji práci, metodicky zpracovávat mezivýsledky a upravovat postup podle vývoje projektu, a v neposlední řadě komunikovat a spolupracovat s velmi širokou škálou rolí (vrcholový a střední management, vývojáři, konzultanti, zástupci zákazníků). Oceňuji také její schopnost utřídit a zpracovat velké množství dat a informací, jakož i fundovanou prezentaci výsledků v rámci konzultací i finálního textu práce.

Výstup práce má podobu kriticky zhodnocených dat ekonomického a projektového charakteru, výsledků dotazníkových šetření, a závěrečných doporučení týkajících se vybraných aspektů vývojové metodiky. Získaná zjištění a doporučení nejsou typu zásadních či výrazně překvapivých, což při vědomí robustního způsobu řešení práce vypovídá ponejvíce o poměrně kvalitně nastavených postupech (vč. schopnosti agilně a přitom kvalifikovaně je upravovat) ve zkoumané společnosti. Některé z poznatků (např. týkajících se hypotéz 1 a 4, či doporučení k postupům reflexe zpětné vazby na projektech) mají pravděpodobně obecnější platnost a stály by za další zkoumání.

Zadání považuji za splněné v plném rozsahu, navrhuji hodnocení známkou **výborně** a práci doporučuji k obhajobě. Práce je dle mého názoru vhodným kandidátem na cenu děkana FAV či podobné ocenění.

V Plzni, dne 3.6.2022

Doc. Ing. Přemysl Brada, MSc. Ph.D.