

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta práce

Práci předložil(a) student(ka): Marina Kokacheva

Název práce: Vnímání českého prostředí očima ruskojazyčných cizinců žijících v Plzni

Oponent: PhDr. František Bahenský

1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Hlavním cílem práce je dle autorky „s pomocí biografických a polostrukturovaných rozhovorů s Rusy žijícími v Plzni, odhalit a analyzovat, jak konstruují svojí sociální realitu v českém prostředí.“ V tomto smyslu byl cíl práce naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Obsahové zpracování práce je na standardní úrovni. Text je přehledně strukturován. Tvůrčí přístup patrný. Teoreticko-metodologická část dostatečná.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Jazykový projev práce je dobrý (pokud mohu posoudit text v ruštině), odkazy na literaturu standardní. Členění práce je přehledné. Text vhodně doplňuje obrazová dokumentace.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Diplomová práce M. Kokachevy splňuje požadavky kladené na práce tohoto typu. Autorka se dobře orientuje v dané problematice, čehož je výsledný text dobrým dokladem. Interpretace získaných dat by si ale dle mého soudu v díle

zasloužila daleko větší prostor. Nicméně práce je pro autorku zcela jistě dobrým odrazovým můstkem do světa antropologických výzkumů.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

Seznamte prosím komisi s hlavními závěry Vaší práce.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Výborně

Datum: 23. 5. 2022

Podpis: PhDr. František Bahenský



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie