



Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Anna-Marie Vinšová

Název práce: Komparace obrazu albinismu v kontextu kulturních a sociálních praktik v Nigérii a Tanzanii

Vedoucí práce: Tomáš Hirt, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE *(uvedte, do jaké míry byl naplněn):*

Cílem práce, jak jej autorka charakterizuje na str. 15, je komparovat přístupy k albinismu v Tanzanii a Nigérii, jak se odehrávají v kontextu tamních společností a v kontextu působení neziskových organizací. V souvislosti se zaměřením práce je potřeba uvést, že se jedná o téma, které nahrazuje původně plánovanou výzkumnou studii založenou na zúčastněném pozorování v africkém prostředí, kam měla autorka namířeno v rámci spolupráce s neziskovou organizací, výzkum však nebylo možné z objektivních příčin uskutečnit. Práce má proto podobu komparativní analýzy založené na studiu sekundárních zdrojů. Nicméně, svůj cíl autorka naplnila způsobem odpovídajícím bakalářskému stupni studia.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Jako teoretické východisko komparace způsobů zacházení s albíny ve dvou státech autorka zvolila koncept sociální exkluze (především se věnuje prostorové a symbolické dimenzi vyloučení albínů), a to v kombinaci s konceptem stigmatu v goffmanovském pojetí. Zároveň v úvodu prezentuje i biologický či genetický rozměr albinismu, vč. rozlišení různých jeho typů a projevů, nicméně svůj analytický záměr autorka zřetelně situuje do pole sociální a kulturní antropologie v tom smyslu, že jí jde o „kulturní konstrukci biologické abnormality“ (str. 10), resp. o kulturní faktory, které na albíny ve sledovaných společnostech působí (tzn. nikoli o pohled samotných albínů nebo o pohled přírodních věd). Primárním předmětem analýzy jsou sdílená přesvědčení vztahující se k albinismu, ze kterých vyvěrá sociální vyloučení albínů z tanzanské a nigerijské společnosti, resp. rozdíly v chápání albínů v uvedených státech. Konkrétně se autorka věnuje pověrám spojujícím albíny s čarodějnictvím a jejich chápání coby obětiny při rituálních vraždách. Zároveň jsou předmětem komparace i metody práce neziskových organizací podporujících lidi s albinismem a politická opatření zajišťující jejich ochranu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Po formální stránce práce nevybočuje ze zaběhnutých standardů, gramatické a stylistické chyby se vyskytují v nízké míře, text je jasný, nicméně celkovou strukturu považuji za ne zcela přehlednou, k otázce čarodějnictví a rituálních vražd, které jsou těžištěm komparace, se čtenář prokouše až v polovině textu, v úvodu chybí zřetelné představení analytického schématu, od kterého se práce odvíjí. Zároveň postrádám charakteristiku a kritickou reflexi zdrojů či pramenů, ze kterých autorka čerpala. Co do rozsahu považuji seznam použitých publikací za dostatečný a vzhledem k oboru

relevantní, u citací a parafrází chybí uvedení čísel stránek příslušného zdroje. Přílohy práce neobsahuje.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Domnívám se, že svého úkolu se Anna-Marie zhostila se ctí, práce není soupisem nahodilých postřehů na téma albinismu, ale studií uspořádanou dle jasného schématu inspirovaného adekvátními teoretickými hledisky. Logickou slabinou práce je její založení v sekundárních zdrojích, resp. výzkum na dálku. Řada informací, které autorka potřebovala pro podporu svých tvrzení, nebyla dohledatelná, a tak některé interpretace nutně vyznívají do vytracena.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

O své práci hovoříte jako o exkurzu, na jehož základě by teprve měl být proveden terénní výzkum. Sdělte komisi, jakým způsobem by mohl být následný výzkum orientován? Co se vám při studiu a analýze materiálů vyjevilo jako téma hodné podrobnějšího zřetele?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Velmi dobře

Datum: 23.5.2022

Podpis: Mgr. Tomáš Hirt, Ph.D.



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie