

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil VILÉM BAUER

Název práce: Pojem "zájem" ve správním právu. (Veřejný zájem a soukromý zájem, zájem obecný/universální, skupinový/partikulární, jednotlivý/individuální)

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalant si zvolil tematické zaměření své závěrečné práce rozhodně aktuálně a přestože bývá nelehká problematika veřejného zájmu s jistou frekvencí a mnohdy s nevalným úspěchem zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se mu předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost, řeší originálně a kvalitně. Předložená práce jest dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou více než slušně vybavena a doplněna nadstandardním poznámkovým aparátem. Složitou problematiku vymezení a definování veřejného zájmu autor řešil komplexně, elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím i systémovým zakotvením jednotlivých komplikovaných správně právních institutů nejen z hlediska právního. Podařilo se mu jednak zkoumanou problematiku zasadit do celkového kontextu společenskovedního a jednak vyčerpávajícím pohledem analyzovat celou roztříštěnou právní úpravu veřejného zájmu. Autor nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou opírá o konkrétní příklady a aktuální judikaturu. Uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou, s judikáty i s poznámkovým aparátem – ten představuje slušný nadstandard. Předloženou práci považuji za metodicky zajímavé řešení.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně, zajímavě a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

## 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké zásadní poučení plyne z analyzovaných judikátů ?

2. Bylo by možno, alespoň v obecné podobě, nicméně přesněji než v současnosti, právně zakotvit pojem veřejného zájmu ?

## 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 12.5.2022

JUDr. Tomáš Louda, CSc.