

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(posudek oponenta)

Práci předložil student: **Lukáš Goubej**
Název práce: **Europol**
Vedoucí práce: **JUDr. Tomáš Louda, CSc.**
Oponent: **Mgr. Jan Lego, Ph.D.**

1. Cíl práce

Předložená práce sice cíl naplnila, ovšem vytýkané nedostatky jsou velmi podstatné.

2. Obsahové zpracování

Úvodem je třeba zdůraznit, že zvolené téma je nepochybně zajímavé a současně zřídka kdy volené, což s sebou nese výhodu výjimečnosti i těžkosti nižšího okruhu inspirujících vědeckých prací.

V obecném pohledu je práce velmi solidní, má rozsah atakující diplomovou práci, věnuje se mnoha dílčím subtématům a otázkám, ovšem nelze přehlédnout slabou jazykovou úroveň, která klady práce poněkud upozaduje.

Jedná se především o gramaticko-sémantické a interpunkční chyby, které začínají již v první větě úvodu a v práci jich najdeme desítky. To je zkratka příliš a nelze je nevidět.

Dalším problémem je někdy jen těžko pochopitelné výrazivo autorovo, jehož příklad můžeme najít na str. rubrikované číslem 5: *Většina států by brala Europol jako přípustnou agenturu, zda-li by se jednalo o mezivládní zúčtování tedy o takzvanou „banku na informace“.*

Na str. 8 potom autor píše o Průmské smlouvě, aniž by ji ovšem blíže přiblížil.

Otázkou také zůstává, jestli je vhodné do textu vkládat obrázky některých představitelů instituce, o níž práce pojednává, či různých budov – já příliš s kladnou odpovědí nesouzním.

3. Formální úprava

Co do rozsahu se jedná o nepochybně nadprůměrnou bakalářskou práci, co do chyb se však také – nešťastně – vymyká. Seznam literatury lze s ohledem na zvolené téma považovat za dostatečný.

4. Stručný komentář hodnotitele

Výše popsanými nedostatky, tedy především jejich velkým rozsahem, bohužel jinak zajímavá práce výrazně utrpěla.

5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě

Bylo by podle autora namísto ještě více rozšířit pravomoci Europolu směrem k policejním složkám jednotlivých států?

Jsou vynaložené prostředky adekvátní dosaženým výsledkům?

6. Navrhovaná známka

Práci doporučuji k ústní obhajobě a s ohledem na předpoklad velmi kvalitního výkonu navrhuji hodnotit známkou velmi dobře, jinak dobře.

Mgr. Jan Lego, Ph.D.

V Plzni dne 17. 5. 2022