

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(Posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: Kristýna Suchá

Název práce: Současné velikonoční tradice na Plzeňsku

Vedoucí práce: Ing. Vojtěch Kouba, Ph.D.

#### 1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*)

Předložená bakalářská práce byla zpracována do značné míry samostatně. Autorka si klade náročný cíl: zmapování, a dokonce „zhodnocení využívání potenciálu velikonočních tradic na Plzeňsku“. Tak náročná problematika by pro odpovídající zpracování vyžadovala hluboké znalosti, a to jak etnografické, tak týkající se veřejné správy a managementu. Cíl lze jen obtížně naplnit, a to i vzhledem k příliš širokému územnímu záběru. I pokud definujeme Plzeňsko jako území Plzeňského kraje do roku 1862 (tedy v intencích Erbenovy sbírky), tedy bez národopisně bohatého území Chodska, jde o region značně rozsáhlý. Autorce se přesto podařilo autorce dojít ke kvalitním závěrům, vzájemně ovšem nesouvisejícím: věnovala se tradicím velikonočního křístání v Mešně na Rokycansku, následně tzv. papežskému pivu, které může sloužit jako příklad Hobsbawmovy „invented tradition“, a cenná je i třetí část práce věnovaná velikonočním předmětům ve sbírkách muzeí na severním a jižním Plzeňsku a na Rokycansku. Každá tato část by mohla být zpracována do samostatné bakalářské práce. Výsledkem je sice nesourodý, ale obsahově podnětný text.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

V práci nechybí teoretické zpracování klíčového pojmu tradice i regionální zacílení, obojí by mohlo být zpracováno důkladněji a více do hloubky. Naopak některé odstavce výzkumné části jsou zdlouhavé a obsahují výčtové informace, bez nichž by se čtenář obešel. Text čerpá z různorodých zdrojů, včetně např. naskenované obecní kroniky obce Mešno. Důležitým zdrojem jsou osobní rozhovory, uvedené přímo v textu. Vhodnější by bylo uvádět z nich jen nejpodstatnější informace, u těch zcela klíčových (rozhovor s pamětníkem velikonočního křístání) rozhovor uvést v příloze.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Text splňuje formální náležitosti kladené na tento typ práce. Gramatická a stylistická úroveň je velmi dobrá, škoda jen množství emočních slov prozrazujících postoje autorky, viz např. „V roce 2020 byla tato krásná obnovená tradice bohužel opět přerušena“ či „nebylo pochybností o tom, že

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaká zjištění plynoucí z provedených rozhovorů autorku zklamala či překvapila ?
2. Současná struktura muzeálních sbírek je odpovídající a veřejnosti dostatečně přístupná ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře až výborně.



V Praze dne 7.5.2022

JUDr. Tomáš Louda, CSc.