

## **Posudek konzultanta na diplomovou práci**

**Autorka diplomové práce : Mgr. Michala Hubáčková**

**Název diplomové práce : Koncepce nové úpravy ochrany spotřebitele**

**Konzultant diplomové práce : JUDr. Josef Vrabec**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č.23D/2011 ze dne 2.8.2011 prověřena antiplagiátorským programem THESES, s hodnocením bez závad.

Autorka si za téma diplomové práce vybrala velice důležitý institut občanského práva .

Téma bude stále velice aktuální a jeho důležitost v běžném životě , ale i v soudní praxi s rozvojem našeho právního státu bude stále stoupat.

Autorka se s tématem stran struktury práce vypořádala jen částečně, když dle názoru konzultanta se podstatně odchýlila od zásad pro vypracování DP. Nenaplnila požadované zásady pro vypracování diplomové práce .

Práce je velice popisná, autorka neumí vystihnout podstatu problému daného tématu. Autorka píše rozvláčným způsobem, práce působí nepřehledně a chaoticky.

DP není proporcionální, příliš prostoru věnuje historizujícím partiím, které však nemají nic společného s tématem ( co má společného v 16. století v rámci koupě nemovitosti s ochranou spotřebitele-viz str.6), mnoho prostoru věnuje autorka opisování směrnic ( viz str.81-90).

Věcně se zbytečně zabývá aspekty veřejnoprávními, obchodním zákoníkem.

Obsahově práci člení autorka na čtyři kapitoly, když úvod a závěr nejsou samostatnými kapitolami.

Je skutečností, že záleží vždy na osobnosti diplomanta jak se zhostí přístupu k danému tématu. Zpracované kapitoly nepůsobí sevřeně. Konzultantovi chybí kritické úvahy o současné i připravované zákonné úpravě .

Autorka nenastoluje problémy k řešení.

Kandidátka prezentuje velmi dobrou orientaci v komunitárním právu. Právě pro zařazení značných popisných partií nemá již autorka prostor, aby podrobněji rozebrala NOZ a další úvahy de lege ferenda.

Obsah DP o více než 90 stranách nemá vyústění v náležitě zpracovaném závěru o necelé jedné straně.

Celkově z úrovně práce vyplývá, že autorka prokázala základní orientaci

v této oblasti.

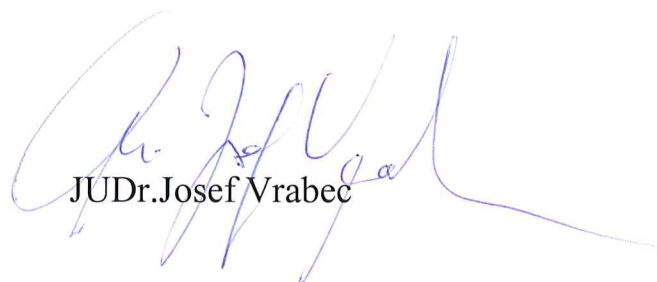
Prokázala, že se umí orientovat v dostupné literatuře a samostatně s ní pracovat.

Je očividné, že se zhostila dobře úkolu zpravovat dané téma, přičemž jeho práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací, proto diplomovou práci ještě **doporučuji** k obhajobě. Navrhuji klasifikaci DP dobře.

Navrhuji, aby autorka při obhajobě pohovořila k těmto otázkám:

- 1) Co je limitujícím faktorem zvýšení efektivnosti právní úpravy ochrany spotřebitele ?
- 2) V čem spočívá, dle Vás, koncepce nové úpravy ochrany spotřebitele?

V Praze, dne 18. dubna 2012

  
JUDr. Josef Vrabc