

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název bakalářské práce: CESTA

Práci předložil student: BcA. Richard FAHRNER

Studijní obor a specializace: Sochařství, specializace Socha a prostor

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil: Doc. MgA. Benedikt Tolar

1. Cíl práce

Cíl práce tak, jak jej Richard ve své teoretické části práce deklaruje, je dle mého názoru beze zbytku naplněn.

2. Stručný komentář hodnotitele

Richardovy výtvarné práce se víceméně po celou dobu jeho studia na fakultě odehrávají ... odehrávají, do slova a do písmene. Dalo by se říci, že po celou dobu jde o zkoumání vztahu: hmota a zvuk. Já osobně určitou část Richardova experimentování vnímám jako období strun a současnou tvorbu jako období

píšťal. Skoro ve všech případech tohoto výzkumu HMOTA – ZVUK se Richard nebál divoce experimentovat se všemi možnými druhy materiálů a předmětů, převážně formou ready – made.

Za zmínku zde stojí jeho výborná bakalářská práce, která je natolik inspirativní, že se ji někteří výtvarníci nestydí stoprocentně okopírovat a prezentovat jako jejich vlastní nápad.

Mezi období strun a píšťal se však vmísilo ještě období fascinace dřevem. Richard se dokonce již asi před dvěma roky rozhodl svou diplomovou práci spojit s tímto materiálem a také samozřejmě se zvukem. Úsilí tomuto dřevěnému období věnoval dost, ale pro mne to nebyla práce přesvědčivá. Jsem velmi rád, že od tohoto rozhodnutí upustil a vrátil se k experimentům s reálnými předměty. Diplomová práce je tedy souborem všemožných píšťal, fujar, fléten... Richard pro sebe objevil estetiku všelijakých rour, instalatérských trubek, fitinek a určitě by v této souvislosti mohlo zaznít jméno Karla Nepraše. Ve své diplomové práci myslí Richard i na diváka a nechává mu možnost se na těchto zvukových objektech podílet

3. Vyjádření o plagiátorství

Dle mého názoru se o plagiátorství mluvit nedá.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Z výše zmíněných důvodů navrhuji známku **výborně**.

Datum: 2. 6. 2022

Podpis: Doc. MgA. Benedikt Tolar