



Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: TVOŘÍM, TEDY JSEM

Práci předložil student: BcA. Karolína JIŘIČKOVÁ

Studijní obor a specializace: Sochařství, specializace Socha a prostor

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: Pavel Opočenský

1. Cíl práce

Zde posuzovatel uvede, zda byl splněn deklarovaný cíl práce a to: a) formálně (bylo vytvořeno to, co bylo slíbeno), b) fakticky (kvalita výstupu odpovídá obvyklým požadavkům kladeným na posuzovaný typ kvalifikační práce). Své závěry posuzovatel rozvede a zdůvodní níže.

Práce Karolíny Jiříčkové „Tvořím, tedy jsem“ je formálně i konceptuálně úspěšně zrealizována dle uvedeného uměleckého záměru.

2. Stručný komentář hodnotitele

V stručném komentáři hodnotitel posoudí a vyzdvihne přínos práce pro daný obor, silné a slabé stránky práce. Vyjádří se ke tématu práce, jeho aktuálnosti, přiléhavosti k osobnosti diplomanta, rozvinutí a vytěžení jeho potenciálu. Rozebere a posoudí technické a technologické zpracování, popřípadě další kvality, které se vztahují ke formě díla. Nabídne jejich zasazení do širšího kontextu oboru a v tomto rámci posoudí míru úspěšnosti autora. Stručný komentář hodnotitele slouží ke ujasnění důvodů, které hodnotitele vedou ke stanovení výsledné známky.

Vzhledem k omezeným možnostem využití industriálního zpracování tvrdých kamenů (žula, diorit, syenit), je nesporně dosaženo působivého a deklarovaného výsledku záměru.

Už volba a porozumění tak výjimečné materie, kterou žula bezesporu je, je samo o sobě technicky i fyzicky limitující a vyžaduje koordinaci řady faktorů. Samotná váha dvou tun, oddělení desky kotoučovou pilou i finální transport a instalace jsou součástí konceptu tohoto projektu.

Požizovací cena takového bloku, včetně spolupráce na realizaci a instalaci, vyžaduje nesporné a hluboké přesvědčení o smyslu díla. Použití technologie řezání odpovídá jak záměru, tak hlubšímu modernímu vztahu ke kameni i jeho věčnosti (600 mil. let).

3. Vyjádření o plagiátorství

Hodnotitel zde uvede informaci, zda je z jeho pohledu předkládané dílo plagiátem. Za plagiátorství je obecně považováno nepřijatelné, nedovolené napodobení jiného uměleckého díla, nebo designu, bez udání vzoru, nebo autora, s cílem zmocnit se cizí práce a vydávat ji za vlastní. Pokud hodnotitel soudí, že je dílo plagiátem, své hodnocení zdůvodní.

Moderní industriální zpracování kamene má své limity a všichni sochaři, kteří s tímto využitím počítají, jsou tím zároveň determinováni. Jistá míra podobnosti se pak nezbytně projeví. Důležitý je koncept a nekompromisní, technologicky dokonale dotažená realizace

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Navrhovaná známka má podobu: výborně, velmi dobře, dobře, nevybověl. V případě, že hodnotitel váhá mezi dvěma stupni hodnocení, může uvést oba a doplnit návrh vysvětlujícím komentářem, popřípadě stanovením podmínek (zodpovězení otázky, doplnění skicového materiálu, atd.).

Hodnocení „výborně“ je dle mého přesvědčení spravedlivé. A to i s přihlédnutím k vynucenému malému kompromisu s odříznutou deskou, která se kvůli prasklině zlomila a musela být nahrazena podobnou ze stejné žuly.

Pro budoucí vývoj tvorby sochařské Karolíny Jiříčkové je tento náročný projekt-nejen kvůli váze-ale i organizačně, přelomový.

Sledoval jsem jeho vývoj a i se všemi obtížemi, které na cestě číhaly, se dílo zdařilo. Volba použité technologie zpracování bloku je zcela v souladu se současnými možnostmi a konceptuálně domyšlená.

Vývoj celého oboru sochařství v tvrdých kamenech je na těchto technologiích závislý a tím i omezený, ale je to cesta kupředu a do budoucnosti.

Datum: 10.5.2022

Podpis: Pavel Opočenský