

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: Gen

Práci předložil student: BcA. Viktorie SOUČKOVÁ

Studijní obor a specializace: VU - specializace Nová média / MgA.

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: Mgr. Vendula Fremlová, Ph.D.

1. Cíl práce

Viktorie Součková si ve své diplomové práci kladla za cíl zkoumání pohybu těla a jeho hranic. Aby takové zkoumání mohla provést, vytvořila jako jeden z výstupů diplomové práce objekt ve tvaru krinoliny, jakési břímné, které pohyb omezuje a ztěžuje, respektive ho jistým způsobem formuje. Prostřednictvím tohoto omezujícího / vymezujícího objektu, ovšem také v návaznosti na svá předchozí díla i na díla teoretické úvahy diplomantka pohyb zkoumá.

2. Stručný komentář hodnotitele

Téma, které si diplomantka zvolila, je velmi aktuální. V době, kdy jsou naše těla formována tlakem současné masové kultury, předpoklady okolí, ale také rostoucími technologickými možnostmi, kdy modifikace těl dosahují nových a nečekaných rozměrů (tetování, piercing, implantáty, split jazyka apod.), je podstatné toto téma promyšlet a hledat jeho odrazy a podoby v současném umění i v historii umění.

Diplomantka jako své inspirační zdroje uvádí jednak avantgardní tendence, reprezentované Oskarem Schlemmerem a jeho působením na Bauhausu, a dále aktuálnější díla a projekty od Orlan, Rebecy Horna

Sandy Šternak

Matthew Barneyho. Děti, k nimž by se diplomantka mohla odkazovat, je samozřejmě mnohem víc, a to jak v oblasti avantgardních tendencí (např. kostýmy představení kabaretu Voltaire ad.), tak v oblasti umění postmoderního či současného. Důkladnější průzkum by jí mohl vést k tomu, že by například více akcentovala téma omezení a zřemoužení pohybu, téma břímě apod. Zde proto vidím jistou tematickou nenakotvenost, kde na jedné straně jsou některé inspirační zdroje voleny s ohledem na jejich čisté formální kvality (kostýmy Banbansu), jindy spíše s ohledem na jejich ideové zřetění (feministická kritika patriarchální společnosti apod.). Protože se však nejedná o čisté teoretickou práci považují rozptýl inspiračních zdrojů za legitimní. Co však vnímám jako problematické, je nejasnost, co je ve skutečnosti finálním uměleckým díle? Vycházím samozřejmě jen z dostupných materiálů, tedy ze zasláné fotodokumentace, video záznamu performance a textové části DP. Bobužel však nikde v práci nenacházím informaci o tom, zda je finálním dílem svařovaný objekt (anotace a úvod DP by tomu nasvědčovaly), performance nebo kresba, která při performance vznikla, nebo všechno dohromady? Já osobně vnímám jako finální artefakt videozáznam performance, který je velmi působivý. Právě zde vyniká diplomantčino zkoumání otáčivého pohybu a setrvačnosti (mimo jiné jimi byl fascinován Marcel Duchamp), zkoumání volného pohybu, který je něčím normovan. Oršem zaráží mě netradiční formát videa, odkazující k formátům video záznamů mobilních telefonů. Mohla by diplomantka vysvětlit, zda se jedná o záměr, případně vysvětlit důvody pro volbu tohoto formátu?

3. Vyjádření o plagiátorství

Nejedná se o plagiát. Textové části diplomové práce by ale prospěla důslednější práce se zdroji a citačním aparátem, který se zde uplatňuje jen minimálně.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Diplomovou práci hodnotím známkou velmi dobře.

Datum: 17.5.2022

Podpis: Mgr. Vendula Fremlová, Ph.D.