Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce: **Jiří PROKOP**

Název práce: **Výhody a nevýhody mezi obloukovým svařováním a pájením tenkých plechů do tloušťky 3 mm**

Splnění rozsahu zadání

Velmi dobře

Odborná úroveň práce

Velmi dobře

Formální uspořádání a úprava

Dobře

Slovní vyjádření vedoucího práce

Bakalářská práce Jiřího Prokopa na téma: „Výhody a nevýhody mezi obloukovým svařováním a pájením tenkých plechů do tloušťky 3 mm“ byla zaměřena hlavně na technologickou oblast svařování a to zejména vytvoření, porovnání a vyhodnocení nerozebíratelných spojů, které si student sám navrhl a také svařil.Dle zadání se student orientoval na tenké plechy kovových materiálů používaných obvykle ve strojírenství, které se většinou spojují pájením, odporovým svařování, případně v dnešní době i svařováním laserem. Student měl za úkol si zvolit technologii svařování el. obloukem v ochranných atmosférách (MIG, MAG a TIG). V dnešní době jsou tyto svařovací zdroje modernizované i s přispěním svařovacích softwarů, které řídí přenos přídavného materiálu do svarového nebo pájeného spoje. Samostatně řídí velikost proudu a napětí, jejichž intenzita a nesprávné nastavení dělá u spojování tenkých plechů el. obloukem nepřípustné vady jako jsou zápaly a jiné. Student provedl vyhodnocení a porovnání vhodnosti různých materiálů a tvarů svarového nebo pájeného spoje ke svařování těmito moderními zdroji.Práce studenta splnila očekávání dle zadání. V průběhu řešení bakalářské práce využíval nabízené konzultace a při řešení experimentální části práce pravidelně a samostatně prováděl jednotlivá měření a jejich vyhodnocování.Studentovy bych vytkla pouze slabší teoretickou část práce, kdy nepracoval v citacích s více literárními zdroji. Také na jeho práci je patrné, že je zde řada míst, která naznačují, že student nedokáže ještě tak dobře pracovat s propojením teoretické a praktické části. Tyto nedostatky dohání pracovitostí v teoretické části, která je na bakalářskou práci rozsáhlá.Z hlediska kontroly plagiátorství pomocí nástroje Thesis, byla nalezena míra podobnosti s jinými dokumenty ve výši 4 %. Jedná se tedy o nízkou shodu a práci je tak možno považovat za originální.

Posouzení podobnosti

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Rozhodnutím děkana č. 12D/2016 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který nevykázal významnou shodu práce s jinými díly (shoda do 10%).

Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

V ---------- dne ---------- Ing. Petra Čejková, IWE