

**Západočeská univerzita v Plzni**

**Fakulta designu a umění Ladislava Sutnara**

# **Bakalářská práce**

**2022**

**Adéla Bendová**

**Západočeská univerzita v Plzni**

**Fakulta designu a umění Ladislava Sutnara**

**Bakalářská práce**

**Architektura a prostor**

**Surroundings**

**Adéla Bendová**

**Plzeň 2022**

**Západočeská univerzita v Plzni**

**Fakulta designu a umění Ladislava Sutnara**

**Katedra výtvarného umění**

Studijní program Multimediální design

Specializace Užitá fotografie

**Bakalářská práce**

**Architektura a prostor**

**Surroundings**

**Adéla Bendová**

Vedoucí práce: prof. Mgr. Štěpán Grygar  
Katedra výtvarného umění  
Fakulta designu a umění Ladislava Sutnara  
Západočeské univerzity v Plzni

**Plzeň 2022**

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta designu a umění Ladislava Sutnara

Akademický rok: 2020/2021

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Adéla BENDO VÁ**  
Osobní číslo: **D19B0145P**  
Studijní program: **B8206 Výtvarná umění**  
Studijní obor: **Multimediální design, specializace Užitá fotografie**  
Téma práce: **ARCHITEKTURA A PROSTOR – SURROUNDINGS**  
Zadávací katedra: **Katedra výtvarného umění**

### Zásady pro vypracování

*Typologie staveb, interpretace, nebo kritická studie. Soubor fotografií nebo publikace.*

Tvůrčí záměr: Zaznamenání spolu s interpretací staveb a prostoru v němž se nacházejí.

Způsob realizace: Digitální fotografie, analogová fotografie

Cíl: Zkoumání architektury spolu s prostorem v němž se nachází a následného působení těchto dvou entit na jejich uživatele.

Předpokládaný charakter výstupu: Pět výstavních tisků spolu s doprovodným katalogem, který bude doplněn textem.

Rozsah průvodní zprávy: minimálně 10 normostran textu

Rozsah teoretické části: **min. 10 normostran textu**  
Rozsah praktické části: **vyplyne ze zpracování BP**  
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

**Seznam doporučené literatury:**

SONTAG, Susan. *O fotografii*. Praha: Paseka, 2002. ISBN 80-7185-471-9  
SENNETT, Richard, KRATOCHVÍL, Petr, ed. *Architektura a veřejný prostor: texty o moderní a současné architektuře IV*. Praha: Zlatý řez, 2012. ISBN 9788090382640  
KOSTROŇ, Lubomír. *Psychologie architektury*. Praha: Grada, 2011. Psyché (Grada). ISBN 9788024729268

Vedoucí bakalářské práce: **Prof. Mgr. Štěpán Grygar**  
Katedra výtvarného umění

Datum zadání bakalářské práce: **31. května 2021**  
Termín odevzdání bakalářské práce: **29. dubna 2022**



L.S.

**Doc. akademický malíř Josef Mištera v.r.**  
děkan

**Mgr. Jindřich Lukavský, Ph.D. v.r.**  
vedoucí katedry

V Plzni dne 10. září 2021

Prohlašuji, že jsem umělecké dílo vypracovala samostatně a nejedná se o plagiát.

Plzeň, duben 2022

.....

podpis autora

# Obsah

<b>1 Úvod .....</b>	<b>8</b>
<b>2 Mé dosavadní dílo v kontextu specializace .....</b>	<b>8</b>
2.1 <i>Vývoj mého přístupu k fotografickému médiu .....</i>	8
2.2 <i>Předmět mé tvorby .....</i>	9
2.3 <i>Inspirace .....</i>	9
<b>3 Téma a důvod jeho volby .....</b>	<b>10</b>
3.1 <i>Představení tématu .....</i>	10
3.2 <i>Historie města .....</i>	10
3.3 <i>Můj osobní vztah k tématu .....</i>	11
<b>4 Proces přípravy a proces tvorby .....</b>	<b>13</b>
4.1 <i>Trnovany .....</i>	13
4.2 <i>Šanov .....</i>	14
4.3 <i>Centrum a Řetenice .....</i>	14
4.4 <i>Prosetice .....</i>	15
<b>5 Popis díla a technologická specifika .....</b>	<b>16</b>
<b>6 Přínos práce .....</b>	<b>17</b>
<b>7 Seznam použitých zdrojů .....</b>	<b>18</b>
7.1 <i>Knižní a periodická literatura .....</i>	18
7.2 <i>Internetové zdroje .....</i>	18
<b>8 Resumé .....</b>	<b>20</b>
<b>9 Abstract .....</b>	<b>21</b>
<b>10 Seznam příloh .....</b>	<b>22</b>

# 1 Úvod

Fotografie pro mě představuje nástroj, který mi umožňuje objevovat nové pohledy na zdánlivou realitu, která mě obklopuje. Je součástí mého života od dob, co si pamatuji. Umožňuje mi přemýšlet a vnímat viděné v novém kontextu. Objevovat nové úhly pohledů. To je to, co mě na ní zaujalo nejvíce a toto prvotní nadšení mě ani po letech neopustilo. Tento fakt je jedním z důvodů, proč jsme se rozhodla pro studium fotografie na vysoké škole.

## 2 Mé dosavadní dílo v kontextu specializace

### 2.1 Vývoj mého přístupu k fotografickému médiu

Vždy jsem inklinovala spíše k výtvarné fotografii než ke komerčnímu přístupu. V důsledku mého brzkého začátku se můj pohled na fotografii i zvolená témata výrazně proměňovaly. Nejprve jsem o ní hlouběji neuvažovala, zkrátka jsem fotografovala to, co jsem na první pohled viděla. Pořizování snímků pro mě bylo, jako je pro mnoho jiných, pouhým prostředkem, díky kterému můžeme zachytit realitu takovou, jaká se nám v daný moment jeví. Zmrazit "hezký" okamžik. Takový přístup mi vydržel přibližně do začátku střední školy. Pak se začal pomalu měnit.

Velký vliv na tu změnu měla má učitelka Výtvarné výchovy a posléze i profesorka Estetiky. Seznámily mě s dějinami umění a na Estetice jsme se věnovaly na příklad úvahám o nezachytitelnosti reality. Tyto úvahy mě mimo jiné dovedly ke zjištění, že jsem do té doby k fotografii přistupovala příliš konzervativním způsobem. Začala jsem jí vnímat jako umělecký prostředek, což mě přimělo k tomu začít s ní více experimentovat. Dívat se na svět okolo sebe jinak, ne pouze tak, jak ho vidím běžně, ale hledat pohledy, které nejsou až tak zřejmé, všímat si více linií, odrazů a světla. Vkládat do snímků svůj vlastní rukopis, skrze něž mohu vyjadřovat své myšlenky i pocity.



Následné studium umělecké vysoké školy mi nové pohledy objevené skrze toto médium ještě více rozšířilo. Před vysokoškolským studiem jsem o fotografii primárně uvažovala v osobním kontextu. Díky uplynulému studiu a nabytým znalostem jsem o ní však začala více přemýšlet v kontextu výtvarném, historickém a společenském. Objevila jsem tak nové inspirační zdroje v podobě jednotlivých umělců či uměleckých směrů. Zpětná vazba od pedagogů mi také ukázala spousty nových cest, kam se ve své tvorbě vydat.

## 2.2 Předmět mé tvorby

Předmětem mé tvorby byl vždy primárně prostor, ve kterém se pohybuji, tedy městská krajina nebo příroda. Z tohoto faktu jsem mimo jiné vycházela při volbě tématu pro tuto práci. Valná většina mých fotografií tedy vznikla spontánně, bez předchozí inscenace. Jejich prostřednictvím ztvárňuji všední prostředí, ale velkou součástí mého portfolia jsou také fotky z cest. Zachycování nového okolí mě pak posouvá ve vnímání všedních míst po následném návratu domů. Díky těmto přechodům si uvědomuji nevyčerpatelnost pohledů na realitu. Vždy je co objevovat i v té zdánlivé monotónnosti. Pár mých cyklů spadá také pod portrétní fotografii. U těch naopak ráda inscenuji a předem navrhují podobu jednotlivých snímků. Obecně je můj přístup k tomuto médium spíše minimalistický. Ráda pracuji se světlem, stíny, kontrasty a geometrií.

## 2.3 Inspirace

Výrazný vliv na mou tvorbu mělo poznání díla fotografky Jitky Hanzlové, která patří mezi mé oblíbené umělkyně. Její práce s obrazem mě fascinuje. Především to, jak zachycuje jednotlivé linie a světlo. Stěžejní pro mě jsou její dva cykly *Bewohner* a *Hier*. Zaznamenávají nepohostinnost měst, ve kterých žijeme. Obsažené fotografie jsou barevně chudší. Díky silné geometrizovanosti z nich omezující atmosféra města přímo číší. (5) Mezi mé další oblíbené umělce patří například Markéta Othová, Hiroshi Sugimoto nebo Wolfgang Tillmans. Mou největší inspirací je však vždy samotné prostředí, ve kterém fotografuji.

## 3 Téma a důvod jeho volby

### 3.1 Představení tématu

Práce nese název Surroundings. V překladu do českého jazyka tedy okolí. Tento název jsem zvolila z toho důvodu, že právě mé nejbližší okolí je hlavním předmětem zkoumání. Konkrétně se jedná o mé rodné město Teplice.

### 3.2 Historie města

Pro hlubší pochopení volby mého tématu zde uvedu stručný přehled historie zvoleného města a území. Teplice jsou severočeské město nacházející se v Ústeckém kraji u hranic s Německem. Tato oblast je také známá pod názvem Sudety. Historie města sahá přibližně až do 8.století. Zlatý věk Teplic však díky jejich významné lázeňské tradici nastal v 19.století. Během této doby město navštívilo mnoho předních evropských známých osobností, mezi které patří na příklad Ludwig van Beethoven, Johann Wolfgang von Goethe nebo Caspar David Friedrich. Teplice začaly být známy na evropské úrovni pod přezdívkou Malá Paříž. (6) Co se architektury týče, tak město pochopitelně vzkvétalo. Stavěly se zde stavby v duchu vídeňské secese pod vlivem Wagnerovy školy. Významné působení zde měla také německá odnož tohoto slohu. Později zde najdeme také budovy s prvky neoklasicismu, české moderny či funkcionalismu. (4)

Dá se říct, že obec takto prosperovala až do období Druhé světové války, kdy se vzhled města začal razantně proměňovat. Jedním z faktorů těchto proměn byla asanace židovské části, která znamenala demolici a následnou přestavbu nezanedbatelného počtu budov. (6) V důsledku toho byla zničena také teplická synagoga, která v té době byla jednou z největších v Čechách. (7) Druhým faktorem změny infrastruktury města byl odsun původního německého obyvatelstva. Tato skupina zde vzhledem k historii a geografické poloze představovala velkou část obyvatel. Teplice se tak následně staly městem ryze českým. S odchodem tak velké části tamní populace však město přišlo o značný díl finančních zdrojů a spolu s lidmi také odešla část místní kultury.

Po následném nástupu komunistického režimu v roce 1948 situace města dále stagnovala. Začaly se zde tak jako ve velké většině českých obcí v té době stavět stavby v duchu socialismu. Příkladem toho je telekomunikační budova přímo na hlavním náměstí Teplic, která zde stojí dodnes. (9) Dále vzhledem k rozmachu těžby hnědého uhlí a těžkého průmyslu na území nedaleké Moskevské pánve potřebovalo město navýšit svou obytnou kapacitu z důvodu poskytnutí trvalého pobytu zaměstnancům, kteří v tomto odvětví pracovali. Tato potřeba tak vedla k velkému nárůstu stavby nových bytových čtvrtí, které nejčastěji tvořily panelové domy. Zmíněná nová zástavba tak začala postupně nahrazovat tu starou, která dnes tvoří minoritní část města. Především jeho centrum. (6)

Po pádu komunistického režimu v roce 1989 se situace města začala postupně zlepšovat. Došlo k většímu přílivu finančních prostředků, které byly využity převážně k obnově lázeňské a kulturní tradice města. (6) Dnes jsou tak Teplice opět významným lázeňským městem České republiky, ale jejich dřívější renomé se navrátit nepodařilo. Změny v infrastruktuře města, které nastaly během těchto zlomových období jsou nenávratné. V tamní architektuře tak vznikl chaos. Dnes se zde mísí prvky secese a historizujících uměleckých slohů, především ve vilových částech města, s prvky socialistické architektury. Do toho pak zasahuje současná výstavba. Příkladem toho je hlavní náměstí v centru Teplic nesoucí název náměstí Svobody, které poměrně vystihuje protichůdnost jednotlivých prvků teplické architektury. Nacházejí se zde dvě nová nákupní střediska, postavena v duchu současné architektury, ale najdeme zde i již zmíněnou telekomunikační budovu Teplic ve stylu českého brutalismu. Tomu oponuje neorenesanční městská radnice. Otázkou tak zůstává, zdali je v této kombinaci stylů možné najít nějakou harmonii a jak tento prostor vlastně působí na současné obyvatele města. To jsem se snažila ilustrovat a zkoumat prostřednictvím svých fotografií.

### 3.3 Můj osobní vztah k tématu

Zvolené téma je pro mě velmi osobní. V Teplicích jsem se narodila a žila zde po většinu mého života. Mám k tomuto místu velice blízký vztah. Je mým domovem. Prostor města spolu s jeho historií a architekturou mě vždy

fascinovaly. Jak jsem již uvedla v předchozí části, jedná se o poměrně rozporuplnou kombinaci stylů, téměř až bizarní. Dokumentace života v tomto prostředí byla součástí mé tvorby i v předchozích letech. Proto jsem se rozhodla, že toto téma využiji pro svou bakalářskou práci a ponořím se do dané problematiky o něco hlouběji.

Při popisu architektonického rázu města může na čtenáře tato představa působit poněkud nehostinně. Jako chaotická změť, ve které není systém. Rozhodně nepůsobí jako popis místa, které je ideálně uzpůsobeno pro život obyvatel. Jak esteticky, tak prakticky. K této představě přispívá také geografická poloha města. Teplice leží v Ústeckém kraji, který ve zbytku České republiky nemá nejlepší reputaci. Mnohdy je vnímám jako nejslabší kraj, který se dodnes nevzpamatoval z důsledků působení minulého režimu. Tento režim jej totiž využíval primárně jako zdroj nerostných surovin, pracovní síly a těžkého průmyslu. Toto zacházení mělo na krajinu i obyvatele nepopiratelný dopad. Nejznámějšími důsledky jsou na příklad inverze a kyselé deště, které tu před rokem 1989 zklidňovaly podstatnou část krušnohorských lesů. V říjnu 1989 tu situace byla kvůli měsíc trvajícím inverzím tak špatná, že úřady nedoporučovaly lidem větrat nebo vycházet z domů. (11)

Přesto však u svého okolí, včetně sebe, vnímám tendence inklinovat k návratu do města. Tento fakt mě fascinuje a je jedním z důvodů, který mě donutil se tomuto tématu věnovat. Jistě, všichni tu máme své blízké, rodinu a domov. Stále si však myslím, že to není jediný důvod, proč se sem velká část lidí, co se tu narodila, vrací. Dle mého názoru jsou Teplice i přes svou komplikovanou minulost městem, které se v současnosti snaží svým obyvatelům poskytnout kvalitní prostředí pro život. Nyní tu na příklad vznikají i různé kulturní iniciativy jako na příklad multižánrový kulturní festival SEJF nebo projekt Záhalka, který představuje nově vzniklý kulturní prostor. Všechny tyto iniciativy jsou podporovány městem. Další příčinou návratu může být právě již mnohokrát zmíněné prostředí, které se stalo ústředním bodem mé práce a které je svou disharmonií originální. Lze v něm najít spousty zajímavých pohledů a linií, které jsem se snažila zachytit a interpretovat. Pohlédnou na Teplice bez skepse, která mnohdy plyne z jejich geografické polohy a historie.

## 4 Proces přípravy a proces tvorby

První část mého procesu byla důkladná rešerše historie města včetně jeho architektury pro bližší pochopení kontextu. Většinu informací jsem již znala, ale i tak jsem se dozvěděla zásadní fakta, která nakonec mou práci ovlivnila. Z této rešerše pak vyplynula kapitola výše, která pojednává o historii Teplic. Při tomto pátrání jsem narazila na knihu nesoucí název Teplice: architektura moderní doby 1860-2000. Jejími autory jsou Jan Hanzlík, Jana Zajoncová a Lenka Hájková. Tato kniha je právě jednou z nově nabytých informací, protože o její existenci jsem předtím nevěděla. Velice důkladně pojednává o vývoji zdejší architektury, který je zde přehledně a uceleně popsán v rámci jednotlivých období. Právě tento zdroj mi nejvíce pomohl ve zorientování se v daném tématu, a proto jej tu zvlášť zmiňuji. Takto jsem si vytvořila ucelenou představu o městě, která mi pak pomohla v rozvržení procesu samotné tvorby.

Proces tvorby jsem zahájila rozvržením samotného fotografování. To jsem si rozdělila na jednotlivé městské části, které mi připadaly stěžejní pro mou publikaci. Rozhodla jsem se neřídit se příliš počasím pro větší autentičnost fotografií.

### 4.1 Trnovany

Jako první jsem začala u Trnovan. Trnovany jsou sídelní částí města, která se nachází na jeho okraji. Jedná se o poměrně rozsáhlé sídliště. Dominantou této čtvrti je bývalá obchodní pasáž, která je dnes z velké části prázdná. Pouze v její přízemní části se nachází pár obchodů. Má jedno patro a podlouhý tvar, kterým odděluje hlavní třídu vedoucí skrz Trnovany od začátku sídelní části. V přízemí pak má několik průchodů, kterými se dá mezi jednotlivými částmi, které odděluje, procházet. Právě okolo této pasáže jsem se nejvíce pohybovala. Jednotlivé průhledy skrz ni na hlavní třídu a pak naopak zpět na sídliště mi připadaly fascinující. Dále jsem se soustředila na pasáž samotnou, protože její architektura je také zajímavá. Stavba byla postavena v duchu socialistické architektury a je velice strohá. I tak se na ní však dá najít mnoho aspektů, které stojí za zachycení,

jako jsou na příklad zmíněné průhledy nebo stíny, které vrhá. Poté jsem také dokumentovala sídliště samotné spolu s obchodními řetězci, které se v něm nacházejí. Toto focení probíhalo v odpoledních hodinách březnového dne. Slunce tedy pomalu zapadalo a v posledních chvílích začínalo pršet. Tato kombinace vytvořila atmosféru, která byla danému místu velice odpovídající.

## 4.2 Šanov

Další částí, které jsem se věnovala, je Šanov. Tato čtvrť se spolu s jádrem města dá považovat za historické centrum. Tvoří ji Šanovský park, který leží právě ve středu této městské části, v jeho těsné blízkosti se nachází několik lázeňských domů a zbytek čtvrti představuje vilová zástavba. Jedná se o jednu z nejupravenějších částí města a většinou je považována za tu nejhezčí. Je také poměrně rozsáhlá. Fotografovala jsem zde po poledni až do pozdních odpoledních hodin a v ten den bylo velmi jasno. Světelné podmínky tak byly ideální. Šanov se mi však fotografoval z celé práce nejhůře. Většina budov zde má mnoho zdobných prvků a nacházejí se v těsné blízkosti. V této změti pro mě bylo poměrně obtížné zachytit kvalitní záběr. Přesto si však myslím, že se mi povedlo vytvořit snímky, které jsou publikovatelné a dobře vystihují charakter spolu s atmosférou této městské části.

## 4.3 Centrum a Řetenice

Po Šanově následovalo centrum města. Zde jsem se pohybovala především po náměstí Svobody, které je jeho jádrem. Zdejší architekturu jsem již popsala výše. Soustředila jsem se hlavně na telekomunikační budovu, protože ta je z celého náměstí vizuálně nejdominantnější. Zároveň mě osobně architektura této budovy fascinuje. Dále jsem se přesunula ke kulturnímu centru, před kterým se nachází promenáda, která je přikryta skleněným přístřeškem. Odtud jsem zachytila pohled směrem k nákupnímu centru stojící na náměstí. S centrem jsem zároveň zdokumentovala i na něj navazující městskou část Řetenice spolu se Zámeckou zahradou. Jedná se taktéž o sídelní čtvrť města, která je ale z dominantní části tvořena činžovními domy nikoliv panelovými.

#### 4.4 Prosetice

Na závěr jsem svou pozornost věnovala Proseticím, což je další sídelní část města znovu převážně tvořena panelovými domy. Nachází se v údolí, které je lemováno několika svahy. Na jednom z nich stojí budova Obchodní akademie, která byla postavena na konci 19. století v novorenesančním stylu. (12) Pod ní se několik let nacházela ruina nedostavěné budovy, která byla nedávno zdemolována. Nyní je zde prázdný prostor, z kterého vyčnívají zbytky betonových základů, čehož hned využila místní komunita sprejerů. Prostice jsou tak další ukázkou zajímavé kombinace architektonických protikladů. Fotografování zde proběhlo za velmi jasného dne okolo poledne. Slunce mezi vysokými panelovými domy vytvářelo zajímavé stíny, kontrasty a odlesky, které jsem zaznamenala spolu s místní atmosférou.

Po fotografickém procesu následovala selekce jednotlivých snímků, které budou v publikaci použity. Tento proces jsem zdokumentovala v obrazových přílohách této práce a zároveň jsem zde zahrнула i některé fotografie, které se do finálního výběru nedostaly. Obrazového materiálu jsem měla velké množství, proto jsem se nakonec pro usnadnění výběru rozhodla rozdělit fotografie do skupin dle jednotlivých městských částí. Toto rozdělení jsem pak aplikovala i ve výsledné publikaci. Kontrast mezi jednotlivými čtvrti je tak ještě více zvýrazněn, což je v mém zájmu. Těchto skupin je tedy pět: centrum, Řetenice, Trnovany, Šanov a Prosetice. Poté následovalo třídění fotografií v rámci těchto samostatných skupin. Během fotografování jsem aplikovala dva přístupy. Zaměřovala jsem se na detail, zároveň však i na celek. Při finálním výběru snímků jsem se oba tyto přístupy snažila zachovat a zároveň mezi jednotlivými fotografiemi dosáhnout určité harmonie. Po tomto rozřazení následovalo kombinování fotografií v rámci jednotlivých kapitol do výsledné publikace. Preferuji jednoduchost, kterou jsem se snažila aplikovat i v tomto případě. Minimalistický styl publikace jsem také zvolila z toho důvodu, že se k fotografiím architektury dle mého názoru hodí a dává tak jim tak prostor vyniknout. Ze snímků použitých v publikaci jsem na závěr vybrala pět výstavních. Každá

jednotlivá fotografie pochází z odlišné kapitoly, a tak každý z výstavních tisků reprezentuje určitou městskou část Teplic. Tento výběr jsem se zároveň pokusila vytvořit tak, aby vzniklý soubor působil co možná nejvíce harmonicky.

## 5 Popis díla a technologická specifikata

Výsledným dílem je tak publikace černobílých fotografií spolu s pěti výstavními snímky. Pro černobílý styl jsem se rozhodla z toho důvodu, že mi pro fotografické zachycení architektury přijde nejvhodnější. Eliminuje rušivé faktory a díky absenci barvy dává vyniknout tvarům, které jsou v rámci architektury stěžejní. Vzhledem k tomu, že všechny mé fotografie vznikaly v městském prostředí, tak v mém případě toto použití snímků eliminuje konkrétně vizuální smog města, který architekturu mnohdy škodí a překrývá ji.

Všechny použité fotografie vznikly digitální cestou prostřednictvím digitálního jednookého zrcadlového fotoaparátu Canon 6D. Obsahuje snímač o velikosti políčka kinofilmu a jedná se tak o fotoaparát, který umožňuje plnoformátové snímání. V kombinaci s ním jsem použila pouze jeden objektiv, a to Canon EF s pevným ohniskem 50mm o světelnosti 1.4. Zvolila jsem ho z toho důvodu, že při použití s tělem, které obsahuje snímač o již zmíněné velikosti jednoho kinofilmu, vytváří snímek nejvíce se přibližující obrazu, který je viděn lidským okem. Zároveň také prostorově nezkrsluje, jako na příklad širokoúhlé objektivy, což je pro fotografování architektury zasazené do městské krajiny důležité.

Snímky v originální podobě byly barevné. Úpravu barevnosti, tedy převedení do černobílého profilu, jsem provedla v rámci postprodukce prostřednictvím programu Adobe Photoshop 2021. Kromě barev jsem zde také upravovala expozici, jas a kontrast. U některých fotografií jsem také dorovnála kompozici tak, aby úhly budov byly geometricky správně. Do fotografií jsem dále nezasahovala. Nic jsem tedy neodstraňovala ani neretušovala.



## 6 Přínos práce

Touto prací jsem chtěla zkoumat architekturu spolu s prostorem v němž se nachází, tedy mé rodné město Teplice. Mým cílem bylo zkoumat působení architektury tohoto prostředí na jeho obyvatele, včetně tedy mě, a následně jsem se tyto pocity snažila přiblížit i divákovi. Poukázala jsem také na historický a společenský kontext tohoto města pro bližší pochopení jeho reality.

Ústecký kraj a obecně oblast Sudet je mnohdy považována za zaostalou. Přínos své práce tedy vidím v tom, že jsem přiblížením reality tohoto města poukázala na to, že tomu tak úplně není. Že nic není černobílé a život zde pro místní obyvatele může být velmi zajímavý a uspokojující. Zkrátka že tato oblast má co nabídnou jak z hlediska architektury, tak také historie, kultury či přírody.

Přínos také vidím v samotném fotografickém zdokumentování krajiny města. Teplice se totiž v současnosti staly zajímavou lokalitou pro developerské firmy, které zde plánují novou výstavbu, a to z toho důvodu, že se tato obec nachází v blízkosti hlavního města Prahy. Přesněji v hodinové dojezdové vzdálenosti. Je tak tedy silně pravděpodobné, že se vzhledem k urbanistickému růstu hlavního města a bytovému nedostatku Teplice stanou novou oblastí pro výstavbu obytných zón. Tato skutečnost opět promění celkový charakter města, protože v jejím důsledku budou některá místa či budovy zdemolovány a následně přestavěny. Už nyní je potvrzeno, že telekomunikační budovu na náměstí Svobody demolice nemine i přes to, že se jedná o architektonicky velice zajímavý objekt. Proto tedy vnímám přínos v zaznamenání místní architektury v současném stavu, dokud se nezačne významně měnit.

## 7 Seznam použitých zdrojů

### 7.1 Knižní a periodická literatura

1. SONTAG, Susan a Pavel VANČÁT. *O fotografii*. Praha: Paseka, 2002. ISBN 80-7185-471-9
2. SENNETT, Richard, KRATOCHVÍL, Petr, ed. *Architektura a veřejný prostor: texty o moderní a současné architektuře IV*. Praha: Zlatý řez, 2012. ISBN 9788090382640
3. KOSTROŇ, Lubomír. *Psychologie architektury*. Praha: Grada, 2011. Psyché (Grada). ISBN 9788024729268
4. HANZLÍK, Jan, Jana ZAJONCOVÁ a Lenka HÁJKOVÁ. *Teplice: architektura moderní doby: 1860-2000 = Teplitz: Architektur der modernen Zeit: 1860-2000*. Přeložil Markéta BLAŽEJOVÁ, přeložil Jutta Maria BENEŠ. Ústí nad Labem: Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ústí nad Labem, 2016. ISBN 978-80-85036-66-4

### 7.2 Internetové zdroje

5. Jitka Hanzlová. Jitka Hanzlová [online]. Copyright © 2012 Bitstream Inc [cit. 15.04.2022]. Dostupné z: <http://www.jitkahanzlova.com/about.htm>
6. Historie města | Letná Belveder. Letná Belveder – Žijte v pohodlí a kráse [online]. Copyright © 2022 Letná Belveder [cit. 14.04.2022]. Dostupné z: <http://www.letna-belveder.cz/cs/lokalita/historie-mesta>
7. Židovská synagoga: Teplice. Teplice: Titulní stránka [online]. Dostupné z: <https://www.teplice.cz/zidovska-synagoga/ms-1038>

8. Obec Šanov – Teplice – Malá Paříž. Úvodní stránka – Teplice – Malá Paříž [online]. Dostupné z: <https://teplice.majestat.cz/obsah-stranek-2/3-sanov-lazne/obec-sanov>
9. TEPLICE///TEPLITZ – architektura na severu Čech. TEPLICE///TEPLITZ – architektura na severu Čech [online]. Copyright © Jan Hanzlík, Jakub Mráček [cit. 14.04.2022]. Dostupné z: <https://teplice-teplitz.net>
10. TELEKOMUNIKAČNÍ BUDOVA TEPLICE – Architektura 489. Architektura 489 – Československé architektura z období mezi lety 1948–1989 [online]. Dostupné z: <https://www.a489.cz/telekomunikacni-budova-teplice>
11. Že za komunismu bylo líp? Čísla v Ústeckém kraji dokazují opak!. E-CHOMUTOVSKO.CZ [online]. Copyright © 2012 [cit. 15.04.2022]. Dostupné z: <http://www.e-chomutovsko.cz/zpravy/zajimavosti/90454-ze-za-komunismu-bylo-lip-cisla-v-usteckem-kraji-dokazuji-opak>
12. Budova Obchodní akademie: Teplice. Teplice: Titulní stránka [online]. Dostupné z: <https://www.teplice.cz/budova-obchodni-akademie/os-1199>

## 8 Resumé

Tato bakalářská práce nese název Surroundings a pojednává o fotografii architektury a prostoru. Konkrétně se zde věnuji prostoru mého rodného města Teplice, které se nachází v Ústeckém kraji v oblasti Sudet. Cílem této práce je zkoumání architektury spolu s prostorem, kde se nachází, tedy již zmíněné Teplice, a následné působení těchto dvou entit na jejich uživatele. Přesněji řečeno obyvatele obce.

Text této průvodní zprávy je rozdělen do šesti kapitol. V prvních dvou se věnuji mému vztahu k fotografickému médiu a také popisu svého dosavadního díla. Ve třetí kapitole pojednávám o samotném tématu. Uvádím zde mimo jiné historii města, která je dle mého názoru stěžejní pro pochopení jeho reality a pro pochopení díla samotného. Následně se zde věnuji mému osobnímu vztahu ke zvolenému tématu spolu s důvodem jeho volby. Čtvrtá a pátá kapitola pojednává o vytvořeném díle. Detailně ho zde popisují spolu s jeho technologickými specifiky, procesem jeho přípravy a tvorby. V poslední kapitole uvádím přínos dané práce.

## 9 Abstract

This bachelor thesis is called Surroundings and deals with photography of architecture and space. Specifically, I focus on the area of my hometown called Teplice, which is located in the Ústecký kraj. This region is also known as Sudety. The aim of this work is to examine the architecture together with the space where it is located, the already mentioned Teplice, and the subsequent impact of these two entities on their users. More precisely, the inhabitants of the town.

The text of this accompanying report is divided into six chapters. In the first two, I focus on my relationship to the photographic medium and also on a description of my current work. In the third chapter I discuss the topic itself. I present here, among other things, the history of the city, which in my opinion is crucial for understanding its reality and for understanding the work itself. Subsequently, I deal with my personal relationship to the chosen topic, along with the reason for its choice. The fourth and fifth chapters deal with the created work. I describe it in detail here, along with its technological specifics, the process of its preparation and creation. In the last chapter I present the benefits of the work.

## 10 Seznam příloh

1. Jitka Hanzlová z cyklu  
Bewohner  
Zdroj: Jitka Hanzlová:  
BEWOHNER. Jitka Hanzlová  
[online]. Copyright © 2012  
Bitstream Inc [cit.  
15.04.2022]. Dostupné z:  
[http://www.jitkahanzlova.com/  
works/bewohner\\_03.htm](http://www.jitkahanzlova.com/works/bewohner_03.htm)
2. Jitka Hanzlová z cyklu Hier  
Zdroj: Jitka Hanzlová: HIER.  
Jitka Hanzlová [online].  
Copyright © 2012 Bitstream  
Inc [cit. 15.04.2022].  
Dostupné z:  
[http://www.jitkahanzlova.com/  
works/hier\\_02.htm](http://www.jitkahanzlova.com/works/hier_02.htm)
3. Vlastní fotografie –  
dokumentace selekce
4. Vlastní fotografie –  
dokumentace selekce
5. Vlastní fotografie –  
dokumentace selekce
6. Vlastní fotografie –  
dokumentace selekce
7. Vlastní fotografie –  
dokumentace selekce
8. Vlastní fotografie –  
dokumentace selekce
9. Vlastní fotografie –  
dokumentace selekce
10. Vlastní fotografie –  
dokumentace selekce
11. Vlastní fotografie – vyřazený  
snímek
12. Vlastní fotografie – vyřazený  
snímek
13. Vlastní fotografie – vyřazený  
snímek
14. Vlastní fotografie – vyřazený  
snímek

Příloha 1



Příloha 2



Příloha 3



Příloha 4





Příloha 5



Příloha 6



Příloha 7



Příloha 8





Příloha 11



Příloha 10



Příloha 11



Příloha 12





Příloha 13



Příloha 14

