

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor práce: **Bc. Lucie SÝKOROVÁ**

Název práce: **Ekonomická analýza rozdílů použití konvenční a aditivní výroby**

Splnění rozsahu zadání

Velmi dobře

Odborná úroveň práce

Velmi dobře

Formální uspořádání a úprava

Velmi dobře

Slovní vyjádření vedoucího práce

Předkládaná diplomová práce je novou verzí předchozí verze práce, jejíž špatný stav byl do značné části zapříčiněn ztrátou kontaktu s podnikem (přestup diplomantky do nové práce), pro který měla být práce určena. Příčinou byla zejména absence jednotlivých dat, díky níž nemohlo být provedeno ekonomické hodnocení pro tvarově složitější součásti z portfolia podniku, kde by byly jasně vidět přínosy aditivní výroby tvarově složitějších částí oproti konvenční výrobě. Pracnost této práce byla poměrně značná, protože diplomantka musela sama nastudovat problematiku aditivní výroby, což se odrazilo na stavu její předchozí verze diplomové práce. Po provedení konzultací jak s konzultantem, tak i s oponentem diplomové práce, byly jednotlivé připomínky k předchozí verzi práce do aktuální verze zapracovány, včetně modifikace jednotlivých kapitol týkající se zejména ekonomického hodnocení výroby součástí a struktury práce. Práce je systematicky rozčleněna do několika částí, které na sebe logicky navazují. Nemalou měrou k tomu přispívá řada obrázků popisujících základní probíranou tematiku. V práci bohužel často nejsou uvedeny citační zdroje u některých obrázků a tabulek, avšak tyto zdroje jsou často uváděny přímo v textu. Rozměry konkrétních součástí jsou uvedeny v textu týkající se popisu jednotlivých součástí. Bylo by však vhodnější tyto rozměry uvádět přímo v obrázcích ve formě kót. Porovnání nákladů mezi konvenční a aditivní výrobou již vypadá více věrohodněji oproti předchozí verze práce. Po stránce metodické i formální je práce vyhovující a doporučuji ji proto k obhajobě.

Posouzení podobnosti

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Rozhodnutím děkana č. 12D/2016 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který vykázal vysokou shodu s jiným dokumentem. Jedná se však o práci téhož autora, která již byla odevzdána a pouze neobhájena.

Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

V _____ dne _____

Ing. Pavel Raška, Ph.D.