

Fakulta právnická Západočeské univerzity v Plzni
Katedra občanského práva
Posudek vedoucí práce

Téma diplomové práce: **Problematika střídavé výchovy v rodinném právu a zkušenosti opatrovnických soudů se střídavou výchovou v české justici**
Diplomantka: **Ing. Jana Prokopová**
Vedoucí práce: **JUDr. Kristýna Spurná**

Autorka předložila diplomovou práci zabývající se v dnešní době velmi diskutovaným tématem střídavé výchovy. Pokusila se podrobněji proniknout do problematiky právní úpravy a rozhodování soudů. Z práce je patrný aktivní přístup ke zpracování tématu. Autorka měla možnost seznámit se s prací Okresního a Krajského soudu v Českých Budějovicích a s rozhodnutími těchto soudů v otázkách střídavé péče. Některé z rozhodnutí a jejich odůvodnění použila ve své práci (podkapitola 3.5). Práci tím oživila, takže je zajímavá, čtivá a originální.

Diplomová práce je zpracována na 61 stranách. Splňuje základní formální požadavky kladené na diplomovou práci, obsahuje minimální množství překlepů, chyb v interpunkci a gramatických nesprávností. Pro lepší přehlednost a orientaci v textu by bylo vhodnější některé pasáže rozdělit do menších odstavců.

Autorka pracovala s dostatečným množstvím pramenů. Vycházela nejen z odborných monografií a časopisů, ale také z právních předpisů, internetových zdrojů a v neposlední řadě z judikatury. Při psaní prokázala dobrou schopnost pracovat s vybranou literaturou, neuchýlila se k pouhému přepisu delších pasáží jiných autorů. Správně a v souladu s příslušnými normami odkazovala na použité zdroje v poznámkách pod čarou.

Práce je kromě úvodu a závěru rozdělena do tří kapitol, přičemž stěžejní je kapitola 3, v níž autorka rozebírá současnou právní úpravu střídavé péče. Následuje cizojazyčné resumé v anglickém jazyce a přehled použitých pramenů.

V kapitole 2 věnované historii popisuje autorka právní úpravu rodinného práva od antického Říma do současnosti. S ohledem na název kapitoly („Historický exkurz – rozhodování soudů v rodinných věcech“) by čtenář spíše očekával průřez judikáty v jednotlivých historických obdobích. Nicméně po obsahové stránce je tato kapitola vhodným úvodem do problematiky střídavé péče a i její rozsah odpovídá celkové délce diplomové práce.

Následující třetí kapitola představuje jádro celé diplomové práce, a to jak obsahem, tak rozsahem. Autorka popisuje zákonnou úpravu střídavé péče, ale zabývá se i jinými právními předpisy souvisejícími s problematikou. Neopomněla rozebrat také určování výživného. Kladně lze hodnotit zejména podkapitoly 3.3 a 3.5, v nichž jsou zpracována rozhodnutí Ústavního soudu a soudů nižších stupňů. Na str. 33 a 34 zmiňuje autorka neaktuální článek týkající se praktického využívání střídavé péče (1999). Zajímavá je komparace právní úpravy ČR se zahraničními úpravami obsažená v kapitole 4.

Autorka píše v souvislostech, jednotlivé kapitoly a podkapitoly na sebe logicky navazují. Práce je kvalitně zpracovaná a je z ní patrný zájem autorky o střídavou péči, a to nejen z pohledu práva, ale také z pohledu psychologie.

Bohužel autorka přes všechny získané názory odborníků nezaujala jasný vlastní názor a závěr ohledně kladů či záporů střídavé péče.

Předloženou práci doporučuji k ústní obhajobě a předběžně ji hodnotím jako výbornou v závislosti na průběhu obhajoby. V jejím rámci se diplomantka pokusí kromě vlastní obhajoby o zodpovězení těchto otázek:

- 1. Blíže vysvětlit návrh de lege ferenda uvedený v závěru.**
- 2. Existují dle jejího názoru rizika střídavé péče pro dítě?**
- 3. Jaké jsou náklady na mediaci (zmínka na str. 32).**
- 4. Co si myslí o věrohodnosti výsledku dítěte k otázce střídavé péče.**

V Plzni dne 30.4.2012



JUDr. Kristýna Spurná