

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra obchodního práva**

---

**POSUDEK KONZULTANTA/OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Josef Valenta  
Název diplomové práce: Práva a povinnosti společníka s.r.o.  
Konzultant/OpONENT diplomové práce: Mgr. Ptáček

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly .5%.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	x		
<u>Zdůvodnění :</u> Struktura diplomové práce odpovídá zadání. Nad rámec zadání musel diplomant část práce věnovat obchodnímu podílu, který vyjadřuje účast společníka na společnosti a z této účasti plynoucí práva a povinnosti, které rozvádí na stranách 45 – 80.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	x		
<u>Zdůvodnění :</u> Diplomant kompilační metodou dobře využívá vcelku rozsáhlé odborné literatury, kterou doplňuje použitelnou judikaturou.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Celková úroveň práce, její struktura i konkrétní otázky řešené judikaturou (např. dělitelnost obchodního podílu na str. 27) odpovídá velmi slušné orientaci v platné právní úpravě.				
5.	Práce s právními prameny a judikaturou:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Práce s prameny a judikaturou je na úrovni, požadované od diplomanta.				
6.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		x	
<u>Zdůvodnění:</u> Domácí literaturu použil diplomant v rozsahu dostatečném, za použití německé literatury komparací dospěl např. k odlišnému výkonu práv a povinností společníků svěřením				

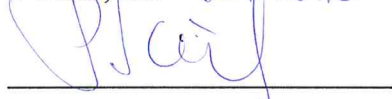
**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra obchodního práva**

kompetence společníků jiným orgánům (str. 82). Ku prospěchu věci by ale bylo využití více než jen jednoho zahraničního pramenu.			
<b>7.</b>	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	<b>x</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Úroveň formálních náležitostí je odpovídající.			
<b>8.</b>	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		
<u>Zdůvodnění:</u> Od diplomanta nelze spravedlivě očekávat nečekaně novátorský přístup k natolik frekventovanému tématu, jakým jsou práva a povinnosti společníka s.r.o. S ohledem na novou úpravu soukromého práva v ČR by ale bylo zřejmě vhodné (minimálně v závěru práce) konstatovat podstatné změny, ke kterým v souvislosti s korporáčním právem (zák. č. 90/2012 Sb.) dochází (jeden společník - více podílů dle § 32 odst. 1, minimální vklad 1 Kč dle § 142 etc.)			
<b>9.</b>	Otázky položené k obhajobě:		
<b>1.</b> Jak hodnotíte praktické dopady současné úpravy ručení společníka za závazky společnosti?  <b>2.</b> Jak provedete změnu zápisu v Obchodním rejstříku v souvislosti s převodem obchodního podílu a je nabyvatel – společník podnikatelem?			

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/nedoporučuji <sup>1</sup>
Navrhuji klasifikaci DP:	1

V Plzni, dne 30.4.2012



<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.