

POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Jaroslav Elíz

Název diplomové práce: ODLIŠNOSTI PRACOVNÍHO POMĚRU ZALOŽENÉHO JMENOVÁNÍM

Oponent diplomové práce: JUDr. Jana Lindová

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

	Hodnotící kritérium	Splňuje	Splňuje částečně	Nesplňuje
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Po obsahové stránce je diplomová práce rozdělena na devět částí (včetně části úvodní a závěrečné), dále vnitřně rozčleněných. V přílohové části jsou uvedeny 3 vzory dokumentů souvisejících s tématem. Uspořádání textu je logické a přehledné. Diplomová práce obsahuje rovněž resumé v anglickém jazyce.</p> <p>Obsah předložené diplomové práce nevykazuje naprosto žádný nesoulad s jejím zadáním. Těžiště práce spočívá v pojednání o způsobu založení pracovního poměru jmenováním a zvlátnostech některých souvisejících institutů jako jsou změny pracovního poměru, režim odměňování, dovolené a skončení pracovního poměru a rovněž v pojednání o účelnosti právní úpravy jmenování v aktuálním pracovněprávním kodexu s ohledem na jeho faktické využití v praxi.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Převažující použité metody zpracování získaných poznatků jsou kompilace a analýza. V kapitole osmé pak autor stručně porovnává právní úpravu České republiky s právní úpravou slovenskou. Ve vztahu ke zvolenému tématu a cíli diplomové práce jsou konzultantem zvolené metody hodnoceny jako přiměřené. Autor získané poznatky shromáždil do souborného přehledu ve formě originálního textu (nebyla prokázána žádná shoda s jinými díly).</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Diplomant čerpal z 13 právních pramenů; na tomto místě je vhodné uvést, že téma je poměrně specifické, autorsky ne příliš vyhledávané a podle toho také v počtu publikací a odborných článků zastoupené.</p>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

<p>V uvedených pramenech se autor orientuje, využívá odkazy na právní prameny vhodným způsobem - v souvislosti s tématem a problémem, o kterém na určitém místě diplomové práce pojednává.</p>				
5.	Práce s právními prameny a judikaturou:	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Vybrané právní prameny byly v diplomové práci efektivně využity. Z celkových 138 poznámek pod čarou s odkazem na citaci použitých zdrojů jsou ve 39 případech citovány právní prameny. Vybrané judikáty jsou uvedeny u jednotlivých témat. Výčet soudních rozhodnutí k této problematice lze hodnotit jako úplný a dostatečný. Judikatura tvoří rovněž oporu závěrečných hodnocení a stanovisek diplomanta.</p>				
6.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		částečně splňuje	
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>V přehledu použité literatury je vykázano 16 národních titulů (monografie a odborné články), vztahujících se ke zpracovávanému tématu. V textu je pak uvedeno 138 odkazů na použité zdroje, což je z hlediska celkového rozsahu přeložené diplomové práce (60 stran textu) optimální a efektivní.</p> <p>Zahraněční literatura nebyla při zpracování této diplomové práce využita. Autor pouze v kapitole osmé čerpal z některých vybraných zákonů Slovenské republiky.</p>				
7.	Formální náležitosti DP			
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>K jazykové úrovni zpracování diplomové práce nemá hodnotitel připomínek, vyjadřování je korektní bez jazykových chyb a nepřesností.</p> <p>Odborná úroveň je odpovídající vyspělosti autora, z hlediska formálních náležitostí lze posoudit odbornou úroveň této práce jako vysokou.</p> <p>Způsob použití poznámkového aparátu je vyhovující.</p> <p>Seznam použité literatury zahrnuje jak prameny právní, včetně kvalitního výčtu judikatury; tak poměrně obsáhlý seznam monografií, uvedeny jsou rovněž 3 odborné články s problematikou přímo související.</p> <p>Autor čerpal rovněž z elektronických zdrojů a v neposlední řadě z důvodové zprávy -288/0 ke změně zákoníku práce z volebního období.</p>				
8.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>V závěru této diplomové práce jsou v kapitole deváté uvedeny úvahy autora de lege ferenda s odkazem mj. na nález Ústavního soudu ze dne 12. 3. 2008, sp. zn. Pl ÚS 83/06 směřující zejména do oblasti personální dispoziční pravomoci zaměstnavatele nad zaměstnanci ve smyslu smluvního ujednání odvolatelnosti.</p> <p>Diplomant ukončuje svou práci závěrečnou úvahou směřující k vypuštění institutu jmenování vedoucího zaměstnance z právní úpravy, která má kvalifikované opodstatnění v souvisejícím textu závěrečné kapitoly desáté.</p>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

9.	Otázky položené k obhajobě:			
<p>1. Ve kterém ustanovení zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce je definován a jak je vymezen pojem „vedoucí zaměstnanec“?</p> <p>2. Lze vnitřním předpisem zaměstnavatele uvedeného v § 33 odst. 3 zákoníku práce zmocnit vedoucího zaměstnance tohoto zaměstnavatele k právním úkonům souvisejícím s rozhodováním o zadání veřejné zakázky určitému subjektu?</p>				

Závěr

Předloženu DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Plzni, dne 28. 5. 2012

JUDr. et PaedDr. Jana Lindová

