

POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Jan Novák

Název diplomové práce: Právní úprava institutu konta pracovní doby

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Dana Kolaříková

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 8%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:			

Zdůvodnění:

Autor si pro téma své diplomové práce zvolil problematiku institutu „Konta pracovní doby“. Zvolil tedy téma aktuální, když přesto, že tento institut byl vkompletován do naší právní úpravy cca před pěti lety, již došlo k několika změnám a to i po novele zákoníku práce účinné k 1.1.2012. Zatím toto téma bylo zvoleno diplomanty za téma diplomové či bakalářské práce pouze sporadicky. Za hlavní cíl diplomové práce si její autor zvolil popsat a vymezit význam konta pracovní doby, provést charakteristiku tohoto institutu, srovnat právní úpravu ve Slovenské republice a závěr zhodnotit přínosy a negativa, které tato úprava přináší. Již na úvod lze konstatovat, že autor zvolený cíl diplomové práce naprosto splnil, když komplexně provedl shrnutí vývoje právní úpravy tohoto institutu, provedl porovnání právní úpravy České republiky s úpravou Slovenské republiky a zhodnotil přínosnost právní úpravy.

Strukturu diplomové práce ve vztahu k tématu hodnotím jako vhodnou a mám za to, že se autor neodchýlil od zadání diplomové práce, naopak se správně zaměřil úžeji na zvolenou problematiku.

V úvodních částech se věnuje diplomant pracovní době jako takové, definuje základní pojmy. Již v této části porovnává předchozí a současnou právní úpravu. V dalších podkapitolách se stejným způsobem zabývá rozvržením pracovní doby, pracovní pohotovostí, prací přesčas a noční prací. Tento úvod vhodně koncipovaný obsahuje 18 stran a stěžejní část třetí se věnuje již samotnému institutu Kontu pracovní doby a autor postupně rozebírá legislativní úpravu, rozvrh pracovní doby v kontu pracovní doby, překážky v práci v kontu pracovní doby, dobu odpočinku a práce přesčas při uskutečnění konta pracovní doby, v tomto režimu, placený svátek v kontu pracovní doby a práci ve dnech pracovního klidu, náhradní volno za práci ve svátek a za práci přesčas, nepřetržitý odpočinek mezi směnami a délkou směny. Obširnější kapitolu pak věnuje mzdě při uplatnění konta pracovní doby. Již v těchto částech, zejména kapitola 3.5. až 3.7. se věnuje zhodnocení tohoto institutu, jeho výhodám a nevýhodám a již v této části se zamýšlí nad současnou právní úpravou a možnými návrhy změn. Samostatnou kapitolu pak věnuje flexibilitě trhu práce v Evropě (část čtvrtá), věnuje se i doporučením Evropské komise, otázce jobsharingu včetně právní úpravy v některých členských státech Evropské unie. Zamýšlí se nad tím, proč zatím

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva soc. zabezpečení

<p>v České republice je projevován menší zájem o další formy flexibilního zaměstnávání mimo konto pracovní doby. Pátá část je věnována porovnání právní úpravy konta pracovní doby na Slovensku a v České republice, kdy opět se věnuje porovnání jednotlivých problémů úpravy v České republice a ve Slovenské republice. V závěru shrnuje to, k čemu dospěl a opět provádí komplexnější rozbor vhodnosti současné právní úpravě a jejich „některých slabin“. Lze tedy říci, že návrhy de lege ferenda obsahuje nejen závěr, ale i zamyšlení autora uvedené zejména na stranách 38 až 43 diplomové práce.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:			
<p><u>Zdůvodnění:</u> V úvodních částech je používána spíše kompilativní metoda, avšak již v těchto částech uvádí autor své postřehy a zamýšlí se, porovnává názory odborníků a s těmito polemizuje. Převažuje však správně komparativní metoda a to zejména v částech 3 až 5 diplomové práce.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní			
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autor se výborně orientuje v právní úpravě. Dobře s ní pracuje, provedl ucelený rozbor právní úpravy tohoto institutu.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:			
<p><u>Zdůvodnění:</u> Diplomant se seznámil s rozsáhlým množstvím literatury, tedy s téměř veškerou literaturou, která zatím k tomuto poměrně mladému institutu existuje. Vždy v textu odkazuje na použité prameny, odkazuje i na internetové zdroje.</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:			
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autor vychází zejména z prací odborných článků JUDr. Šubrta a JUDr. Olexy (u tohoto autora zejména ke sdílenému pracovnímu místu), tedy hodnotím kladně. Jak již bylo uvedeno v předchozím bodě, využil takřka veškerou domácí i zahraniční literaturu, dobře s ní pracoval, tedy opět hodnotím kladně.</p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):			

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva soc. zabezpečení

<u>Zdůvodnění:</u> Pokud se jedná formální stránky diplomové práce, nemám výhrad, je přehledná. Jednotlivé části na sebe logicky navazují. Diplomová práce je srozumitelná, na vysoké jazykové úrovni. Diplomant odkazuje v textu na použitou literaturu, správně cituje a odkazuje. Diplomová práce obsahuje i velmi rozsáhlý seznam použité literatury. Rovněž odpovídající je rozsah diplomové práce cca 65 stran textu.			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		
<u>Zdůvodnění:</u> Mám za to, že diplomová práce je zpracována na velmi vysoké úrovni, je přínosná a diplomant splnil cíl, který si v úvodu kladl. Přístup diplomanta je samostatný, tvůrčí a svědčí o jeho zájmu ke zvolenému tématu. Autor se vypořádal i s tím, že krátce před odevzdáním diplomové práce došlo k určitým změnám v tomto institutu nastalým po 1.1.2012.			
8.	Otázky položené k obhajobě:		
1. V čem spočívá nové pojetí neplatnosti právních úkonů po novele zákoníku práce účinné od 1.1.2012?			
2. K jakým změnám nastalo novelou zákoníku práce od 1.1.2012 z hlediska výkazu na účtu konta pracovní doby a pokud se týká změny rozvrhu konta pracovní doby?			

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Plzni, dne 12. 5. 2012

JUDr. Dana Kolaříková

