

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): **LUCIE TOMÁŠKOVÁ**

Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Název práce: **POTŘEBA PŘIPRAVENOSTI DĚTÍ S PAS PŘI VSTUPU DO 1. ROČNÍKU ZŠ**

Oponoval/a: Mgr. Vladimíra Lovasová, PhD. ' .

Předmět hodnocení	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhovující
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části		X		
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat	X			
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků	X			
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň DP	X			
Celkový přínos DP	X			

Komentář

Předložená diplomová práce zpracovává velmi užitečné téma, a to sice specifika nástupu dětí s poruchou autistického spektra do ZŠ. Jako cíl DP si autorka zvolila zmapovat tuto problematiku z pohledu učitelů a tento cíl byl v práci naplněn. Z hlediska struktury je diplomová práce rozdělena do 6 kapitol, přičemž prvních pět má teoretický charakter, 6. kapitola je výzkumná. Kapitoly jsou předkládány v logickém sledu, občas příliš atomizovaně. Zpracování teoretických východisek hodnotím pozitivně. Jednotlivé stati jsou plné cíli DP relevantních informací, neopakují se a na zdroje autorka důsledně odkazuje. Jako připomínku uvádím to, že některé části jsou tažené jedním dominantním zdrojem. Pravděpodobně z tohoto důvodu autorka v rámci teorie nerozlišuje mezi školní zralostí a připraveností, což může být právě u dětí s PAS koncepčně zavádějící.

Kapitolu č. 6 tvoří kvalitativní šetření u učitelů se zkušenostmi se žáky s PAS. Autorka použila dotazník vlastní konstrukce a realizovala rozhovory. V rámci datových analýz poměrně dobře

zpracovala otevřené kódování a následně spíše intuitivně navrhla kódy selektivní. Odpovědi na výzkumné otázky jsou formulovány srozumitelně a vycházejí z analýz. Z metodologického hlediska je zpracované výzkumné šetření v pořádku. Jako formální výtku uvádím nesignovanou tabulku v rámci teorie. I přes výše uvedené náměty považuji diplomovou práci za zdařilou a doporučuji ji obhajobě.

Otázky a připomínky k obhajobě

- Kdo je oprávněn diagnostikovat PAS?
- Jedna z učitelek vypověděla, že „pokud diagnózu zná předem, pak.....“ Jak je tato oblast legislativně ošetřena?

Navrhované hodnocení: ***v ý b o r n ě***

V Plzni dne 15.8. 2022

Mgr. Vladimíra Lovasová, Ph.D.

Kopie souhlasí s originálem.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra psychologie
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1
P.O.Box 314, tel. 377 636 371