

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

Student/ka:	Bc. Quang Hieu CHU
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Hudba se zaměřením na vzdělávání
Téma diplomové práce:	Hry s hudbou a techniky muzikoterapie ve výuce hudební výchovy na gymnáziu
Vedoucí práce:	Doc. PaedDr. Miloš Kodejška, CSc.
Oponent práce:	Prof. PhDr. MgA. Jan Vičar, CSc.
Akademický rok:	2021/2022
Kontrola plagiátorství provedena dne:	04.07.2022 08:30:22, 2%

Koncepce práce a její struktura:

Předložená diplomová práce má logickou strukturu progresivního členění kapitol a subkapitol. Před Závěr by bylo třeba zařadit jako kapitolu Diskusi. Autor by měl výsledky svého výzkumu více propojit se stanovenou pracovní hypotézou.

Obsahová stránka:

V úvodu diplomant naznačil průběh celé své diplomové práce od teoretických východisek k výzkumu a jeho následného vyhodnocení až po autorské hry, které by mohly inovovat zaběhlé stereotypy hudebního vzdělávání žáků na druhém stupni ZŠ a v nižších gymnáziích.

V první kapitole autor přibližuje význam hudby v utváření osobnostní integrity prostřednictvím terapeutické intervence. Charakterizuje význam hudby receptivní a expresivní. Kapitole by pomohlo, kdyby se nejprve zabývala teoretickými východiskami a ty se nemísily s metodikou. Základní osobnostní rysy jsou zdařile klasifikovány a důraz je kladen na věk konce staršího školního věku, který je v psychologickém slova smyslu brán jako velmi senzitivní (kritické, přechodové, tranzitivní) období. Pěkně je představena část diplomové práce, která se zabývá integrací a hudební integrací. Přípravuje tak vhodně subkapitolu o hudebním vzdělávání ve všeobecném školství (2,3).

V teoretické charakteristice je nyní vhodné uplatňovat i nejnovější odbornou literaturu, která se zabývá neurofyziologickými a neuropsychologickými procesy, v nichž hudba (umění) hraje dominantní poslání. Muzikoterapeutické intervence tak mohly být podstatně více vysvětleny. Diplomant zmiňuje výsledky školní inspekce zaměřené na hodnocení hudební výchovy ze strany žáků, učitelů a ředitelů škol. K jejich závěrům se osobně vymezuje na základě svých pedagogických zkušeností. V této oblasti položím doplňující otázku.

K části diplomové práce, která se vztahuje k hodnocení výuky hudební výchovy v době tzv. pandemie chci jen poznamenat, že rozhodnutí exekutivních orgánů o způsobu výuky a její důležitosti není možné brát jako kritérium k posouzení důležitosti a nebo menší důležitosti předmětu. Tím kritériem jsou pouze vědecká zjištění, která nemusí vždy rezonovat se společenskou praxí aktuálních vládních orgánů států.

Ve druhé kapitole s názvem Hudba a člověk diplomant řeší podrobněji problematiku hudebně psychologických a muzikoterapeutických možností ovlivnit osobnostní harmonizaci. Přebírá základní informace o hudebních schopnostech a následných hudebních dovednostech, které správně cituje. Doporučil bych méně textu o dětech na počátku vzdělávání. Diplomant mohl více charakterizovat kvalitu vybraných hudebních schopností v období staršího školního věku. Mohl tak propojit hudební schopnosti, charakter vnímání a charakteristiku psychických procesů u dítěte staršího školního věku a rovněž postihnout přechodové období kolem 15 roku vývoje.

V oblasti muzikoterapie diplomant představuje řadu definic, které ale všechny mají společné jádro sdělení. Mohl se více odvážit provést vlastní hodnocení s ohledem na dříve uvedenou hodnotu osobnostní integrity, ke které muzikoterapie slouží. Mohl se v této souvislosti odvolat se i na historický vývoj i formy autoterapie a heteroterapie, aktivní a pasivní terapii aj., které ve své diplomové práci představuje. Svoje postoje ale nakonec zevrubně přibližuje v závěru své diplomové práce.

V praktické a výzkumné části diplomant využil své několikaleté zkušenosti z práce učitele hudební výchovy. Zaměřil se na senzitivní období přechodu dětí do víceletého gymnázia, konkrétně do primy a na děti dvou tříd šestého ročníku ZŠ. Předmět výzkumu měl být formulován stručně. V předložené práci je obsáhle popsán. Cíle výzkumu jsou kvalitně formulovány a stejně tak pracovní hypotéza. Dostačujícím způsobem je popsána i organizace výzkumu, který se uskutečnil prostřednictvím experimentu doplněného pozorováním a rozhovorem se žáky. Připravené hodiny měly vždy stejnou strukturu s proměnlivým obsahem, což považuji za vhodné. Obsahovaly muzikoterapeutické impulzy, vycházely z hudebně psychologických zákonitostí rozvoje schopností do dovedností. Řada činností je v práci nápaditá, odbourává individualismus a vede k sociální spolupráci prostřednictvím uměleckého prožitku. Tím se rovněž vyladují nejrůznější osobnostní problémy. Činnosti uplatňuje diplomant napříč uměleckými žánry a prostřednictvím všech hudebních činností.

Vyhodnocení výsledků experimentu ukazuje, že prostřednictvím hudebně činnostních her je psychická terapie dětí a mládeže možná a rovněž účinná. Autor hovoří o některých negativních účincích masmediálních a digitálních prostředků, s čímž i já vyjadřuji souhlas. Celkově hodnotím předloženou práci příznivě, obsahuje inovativní prvky.

Otázky k obhajobě diplomové práce:

1. Charakterizujte rozdíl mezi hudebními vlohami, hudebními schopnostmi a hudebními dovednostmi.
2. Jaký postoj máte k názorům, že hudební výchova ve škole by měla být odpočinkovým předmětem a jaké poslání v utváření osobnostní integrity by mělo mít hudební vzdělávání ve všeobecných školách?

Jazyková stránka:

Stylistická stránka diplomové práce je na dobré úrovni. V některých jejích částech autor nedodrhuje plural maestatis. Nacházejí se v ní také některé drobné gramatické nedostatky: Na straně 6 je chybné slovní spojení: „nedochází rozvoji“, na straně 8 je třeba všude zachovat plural maestatis (nastíním – nastíníme, dávám si – dáváme si), na straně 18 (mohu - můžeme potvrdit), na straně 21 (jsem ukončil- jsme ukončili), na straně 23 (tematicky mě – nás).

Celá výzkumná kapitola nezachovává pluralis maiestatis.

Na straně 9 patří hudební výchova a nikoli „hudební výchovy“.

Na straně 9 je chybné spojení: „jak je vyplývá“.

Na straně 22 je nelogické spojení: „Učitelé posílali se pouze“

Formální stránka:

Předložená diplomová práce vychází z reprezentativní odborné literatury a elektronických zdrojů. Citace jsou uváděny vesměs bez nedostatků, kromě několika maličností: citované stránky by měly být uvedeny před ISBN a rovněž uvedené názvy děl by měly být napsány všude kurzivou. Na stranách 6,7,8 tomu tak není. V elektronické podobě diplomové práce scházely čísla stránek.

Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:

Student korespondoval s vedoucím práce prostřednictvím e-mailu, zúčastnil se osobních konzultací.

Hodnocení:

Práci hodnotím **velmi dobře** a doporučuji ji k obhajobě.

V Plzni dne 30.července 2022

.....
doc. PaedDr. Miloš Kodejška, CSc.