

# HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

<b>Student/ka:</b>	<b>SKUHROVCOVÁ Karolína</b>
<b>Studijní program:</b>	Učitelství pro střední školy
<b>Studijní obor:</b>	Učitelství hudební výchovy a českého jazyka pro střední školy
<b>Téma diplomové práce:</b>	<b>K práci s hlasem u hlasového profesionála</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Filip Bandžak Doc. PaedDr. Daniela Mandysová
<b>Akademický rok:</b>	2021/2022
<b>Kontrola plagiátorství provedena dne:</b>	01.07.2022 08:51:30

## Koncepce práce a její struktura:

Hlasových profesionálů, tzn. profesí, které využívají ke svému naplnění hlas, je mnoho a učitel mezi ně patří také.

Práce o 53 stranách je rozdělena do části teoretické a praktické. Teoretická část je rozdělena do 6 kapitol, praktickou část tvoří pouze 1 kapitola. Práce, dle požadavků, obsahuje resumé, seznam literatury a přílohovou část.

## Obsahová stránka:

Obsahově je práce bohužel poněkud rozpolcená, teoretická část zpracovává víceméně známé skutečnosti vzhledem k tvorbě hlasu, práci s hlasem a další, ale textu úzce spjatého s názvem práce je pramálo. Až praktická část, tj. výzkum dotazníkovým šetřením má jakousi souvztažnost s tématem práce. Nicméně stanovený cíl práce *Poskytnout informace k získání hlasových návyků a dovedností* byl, dle mého soudu, splněn. Cíl v rámci výzkumu *zkoumat úroveň těchto znalostí*, beze zbytku naplněn nebyl díky nepropracovaným otázkám.

V úvodní kapitole diplomantka definovala pojem hlasový profesionál a koho do této skupiny zařadíme. Ve druhé kapitole autorka popsala, čím je nutné se zabývat při práci s hlasem, např. rétorika a věnovala se technice mluvního projevu a technice zpěvního hlasu. Zde např. diplomantka neuvedla tzv. „plevelná slova“, mohla se více zabývat fonetikou českých hlásek. Nejsm si jistá, zda vědomě kleneme patro při mluvě (s. 10, 2.odst.) – má pro to nějakou oporu v odborné literatuře?

Třetí kapitola obsahuje zásady správného tvoření hlasu, je zde pěkně zpracovaný část o rezonanci. Na text navazuje čtvrtou kapitolou, ve které přináší nápady na základní cvičení pro jednotlivé součásti nutné pro pěstování dovedností a návyků (rozhodně nejsou uvedeny všechny možné – např. chybí nádech v předklonu). V páté kapitole shrnula zásady hlasové

hygieny a v šesté kapitole připomněla reedukační systémy dvou hlasových pedagogů, ovšem nikterak rozsáhle.

Sedmá kapitola je dotazníkové šetření, které má za cíl zjistit, jaké povědomí mají studenti pedagogické fakulty (a nejen oboru hudba) a praktikující učitelé (opět nejen „hudebkáři“) o hlasové edukaci. Konstatování výsledku, že mnozí učitelé nemají dostatečné povědomí o hlasové výchově a hygieně, tudíž nemají ani dostatečné znalosti, jak předcházet hlasovým obtížím, autorka předpokládala.

Zpracováním se dotazník zdá být v pořádku, ovšem výchozí otázky by zasloužily větší propracovanost (např. ot. 2, s. 49 – třeba si **myslí**, že to ví) a návaznost. Dle mého názoru se otázky „točí v kruhu“ a nemají žádný posun.

### **Jazyková stránka:**

Jazyk práce je poměrně bohatý, autorka používá odborný jazyk, dokáže poměrně obratně v písemném projevu formulovat myšlenku. V práci je pár míst se slabší stylistickou úrovní (např. str. 6, 2. odst. *Předměty absolvují, ne se s nimi seznámí*), několik překlepů a také gramatické chyby, např. str. 21, poslední odst. Stránka.

### **Formální stránka:**

V práci jsou dodrženy formální požadavky kladené na diplomovou práci.

### **Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:**

Diplomantka práci zpracovala samostatně a pečlivě, i přes to, že proběhly pouze dvě konzultace.

### **Hodnocení:**

Práci doporučuji k obhajobě a vzhledem k výše sdělenému a navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

V Plzni dne 11.8.2022

.....  
Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.