



Katedra antropologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Katarina Sanchezová

**Název práce: Trauma a násilí v životech plzeňských žen bez domova**

Oponoval: Tomáš Hirt, Ph.D

### 1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Práce má velmi slibný a náročný cíl - zmapovat dimenze ženského bezdomovectví, ale především pochopit viktimizující aspekty života na ulici, násilí a trauma, které jsou pro ženské bezdomovectví typické. Avšak způsob, jakým ho Katarina Sanchezová dosahuje, má z hlediska standardů sociálněvědního výzkumu určité slabiny v oblasti uplatnění přehledného teoreticko-metodologického rámce a potažmo v oblasti interpretace dat.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Ve druhé kapitole autorka představuje různé možnosti konceptualizace ženského bezdomovectví na základě zahraniční literatury, přičemž prokazuje orientaci v aktuálním společenském diskurzu k danému tématu. Vedle prezentace historického vývoje uvažování o ženském bezdomovectví, jeho politických souvislostí a klasických pojmů, jako je stigma, uvádí i koncept traumatu, resp. typologii traumat, který následně používá jako východisko svého terénního výzkumu v tom smyslu, že výpovědi svých informátorek podle uvedené typologie třídí. V kapitole věnované metodologii autorka popisuje svůj postup, vč. komplikací, které výzkum skryté populace obnáší, nicméně vazbu tohoto postupu na teorii nikterak nerozvádí. Rovněž postrádám i bližší vymezení výzkumného terénu nad rámec medailonků jednotlivých informátorek. Interpretace má podobu dlouhých citací výpovědí informátorek s rekapitulujícími komentáři, přičemž získaný materiál bylo možné v intencích představených konceptualizací traumatu a stigmatizace interpretačně vytěžit lépe. Naopak oceňuji snahu o přesah směrem k využití výsledků ve sféře praxe.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Z hlediska formální úpravy nese práce znaky spěchu, třebaže je zřejmé, že autorka s psaným jazykem i žánrem odborného textu umí zacházet dobře. V textu se vyskytují formátovací chyby např. v případě názvů kapitol, citační úzus není dodržován jednotně, objevují se stylistické i pravopisné nedostatky. Fotografie v příloze jsou vhodnou ilustrací, škoda jenom, že nejsou pomocí popisků vztaženy k textuálnímu obsahu práce.



4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práci bohužel vnímám jako nedotaženou, přičemž potenciál autorky k důkladnějšímu výstupu je nesporný. Na druhou stranu vyzdvihuji, že autorka navzdory pochopitelným komplikacím uskutečnila terénní výzkum v obtížně přístupném prostředí a získala obsáhlé výpovědi o velmi osobním rozměru existence žen bez domova.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

V práci naznačujete, že určitým problémem pro váš kontakt s informátorkami byl paralelně probíhající výzkum realizovaný místní Katedrou sociologie. Rozveďte, v jakém smyslu.

Nejenom ve vztahu ke své profesní zkušenosti na mnoha místech svého textu odkazujete k oblasti sociální politiky, sociálních služeb a institucionální či institucionalizované podpoře lidí bez domova při řešení jejich životních situací. Uveďte nějaké konkrétní doporučení, které by bylo možné na základě vašeho výzkumu zformulovat.

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

Dobře

Datum: 31. 8. 2022

Podpis:

