

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucí práce)

Práci předložil student: Natalie Mlezivová

Studijní zaměření: učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Název práce: AUTORITA UČITELE NA 1. STUPNI ZŠ

Oponent práce: Mgr. Pavla Soukupová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Cílem této diplomové práce je přiblížit problematiku autority učitele na 1. stupni ZŠ z pohledu učitele. Z velké části se autorka zaměřuje na autoritu v pedagogickém kontextu, uvádí zde význam autority v učitelské profesi, strategie budování autority a v neposlední řadě také kompetence učitele při jejím získávání. Na základě svého výzkumu se autorka v závěru práce snaží vyvodit návrh možných doporučení pro pedagogickou praxi, a to především pro začínající učitele.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Svým charakterem se práce řadí mezi teoreticko-praktické.

V teoretické části autorka vymezuje hlavní pojmy a to především definici pojmu autorita, uvádí její typy, okolnosti vzniku a ztráty autority a podobně. Zaměřuje se především na autoritu v pedagogickém kontextu, kde uvádí význam autority v učitelské profesi, strategie budování autority a kompetence učitele při jejím získávání. Velmi dobře srovnává přístupy různých autorů (Vališová, Vymětal, Kučerová). Velmi zajímavá je kapitola 1.3, kde se autorka zaměřuje na krizi autority ve společnosti a ve školství.

V praktické části autorka zjišťuje, jak jednotliví učitelé tuto problematiku vnímají, co pro ně autorita znamená, jakým způsobem si autoritu u svých žáků budují a udržují, jaké k tomu využívají strategie a podobně. Ve svém výzkumném šetření používá jak metody kvantitativní - dotazník, tak i metody kvalitativní – rozhovor. Do výzkumu byli zapojeni učitelé s dlouholetou praxí i začínající učitelé. Tato variabilita mezi jednotlivými názory učitelů je v práci velmi přínosná. Autorka práce vhodně stanovila hlavní výzkumnou otázku: *Jak vnímají autoritu jednotliví učitelé a co pro ně znamená?*

A několik výzkumných otázek dílčích:

Jaké strategie využívají učitelé při procesu získávání autority, co považují za stěžejní?

Jaké faktory napomáhají učitelům k budování autority u žáků?

Co zeslabuje míru učitelovy autority?

Jakým způsobem si učitelé autoritu udržují?

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Členění práce je přehledné, výběr odborné literatury a jejích citací je odpovídající. Práce svým rozsahem i obsahem splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Poměr mezi teoretickou a praktickou částí je vyvážený a obě části na sebe obsahově vhodně navazují. U některých kapitol v teoretické části (např. 2.1 nejsou uvedeny citace), což práci limituje. Autorka v části práce o sobě píše v množném čísle, což je lehce matoucí.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Práce je velmi kvalitní, má však několik drobnějších nedostatků (viz bod 3).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :

Návratnost dotazníků považuji za velmi nízkou (42 %). Jak jste došla k tvrzení: *příjemným překvapením pro mě byla zejména ochota ze strany učitelů při vyplňování dotazníků?*

Ve výsledcích svého šetření uvádíte, že každý učitel nahlíží na autoritu jinak. Můžete to vysvětlit?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Při úspěšné obhajobě práce navrhuji známku **velmi dobře**.

Datum:

30.07.2022

Podpis:

PhDr. Daniela Nováková, Ph.D.