

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Michaela Barancová

Název práce: Analýza efektivity distanční výuky druhém stupni ZŠ

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování	x			
Splnění cíle a rozsahu zadání		x		
Úroveň zpracování teoretické části		x		
Úroveň zpracování analytické části		x		
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		x		
Odborná jazyková úroveň		x		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		x		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		x		
Celková odborná úroveň DP		x		
Celkový přínos DP		x		

### **Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:**

Studentka předložila k obhajobě práci, jejíž tématem je, v současné době hojně diskutované téma laickou i odbornou veřejností, efektivita distanční výuky v době pandemie Covid – 19. Studentka si s ohledem na to, že se jedná o multidisciplinární problematiku, vybrala výzkum v oblasti adaptace žáků na nový způsob výuky, mapování jeho pozitiv a negativ. Cíle práce se podařilo naplnit na přijatelné úrovni

Diplomová práce je rozdělena na dvě části. V teoretické části práce autorka analyzuje pojmy týkající se studovaného tématu. Bohužel studentka kapitoly zpracovala dosti povrchně, místy mi chybí hlubší vhled do studované problematiky, text připomíná spíše výtah z knih než odbornou polemiku. Na druhou stranu jsou definovány hlavní pojmy, kapitoly na sebe logicky navazují, teoretická část práce tedy tvoří solidní základ pro následný výzkum.

V části praktické popisuje autorka výzkum, ve kterém pomocí dotazníku vlastní konstrukce analyzuje kvalitu adaptace žáků druhého stupně na distanční výuku. Otázky v dotazníku jsou velmi slušně formulované, oceňuji kvalitní analýzu otevřených otázek. Na druhé straně je nutné upozornit na velmi obecnou diskusi nad výsledky, studentka nevyužila celý potenciál, která ji sebraná data poskytla, závěr působí dojmem, že byl zpracováván pod časovým stresem. Na druhou stranu je nutno vyzdvihnout výzkumné nadšení studentky a kvalitně promyšlený výzkumný záměr.

Celkově hodnotím práci jako velmi dobrou. Studentka prokázala, že dokáže pracovat s odbornou literaturou, a připravit, zrealizovat a popsat vlastní výzkum.

*Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.*

**Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby**

1. Jaká pozitiva viděli žáci v distanční výuce ve vašem výzkumu?
2. Jaké formy distanční výuky považujete ze nejvíce efektivní?

**NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

Datum: 5. srpna 2022

*velmi dobře*

Mgr. Kateřina Kubíková, Ph.D.