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**1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce byla geopoliticky založená analýza vývoje pozice středoasijského regionu a specificky Tádžikistánu v rámci proměn mezinárodního systému a geostrategických aktivit primárně externích aktérů. Tento cíl byl zcela naplněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, podíl vlastní práce, množství a kvalita zdrojů, vhodnost příloh)**

Práce je zpracována s náročností, která plně odpovídá diplomovým pracím, přičemž je jasně patrný vysoký podíl vlastní autorské práce studenta (tzv. přidaná hodnota). Práce vychází z relativně robustního teoretického rámce a operacionalizace základních pojmů, když po přehledu klíčových geopolitických přístupů tzv. anglosaské školy se autor primárně soustředí na základní a v pozdějších podobách modifikovaný přístup Saula Cohen, z nějž „vypichuje“ tři klíčové koncepty – Euroasijskou konvergentní zónu, pásmo otřesu, resp. přechodový region. Kolem těchto konceptů pak staví následnou analýzu, v niž nejprve prezentuje vývoj geopolitického vnímání střední Asie, aby se následně věnoval případové studii Tádžikistánu. Práce je doplněna několika vhodnými přílohami. Práce se opírá o velké množství relevantních a mezinárodně zakotvených zdrojů.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, odkazy na zdroje, grafická úprava)**

Jazykový projev autora je dobrý, dobře se vyrovnal i s nástrahami převodů pojmů mezi jednotlivými jazyky včetně využití originálních názvů tam, kde je to třeba. Podobně pozitivně vnímám i práci s topografickými názvy. Citace a odkazy jsou řádně vyznačeny, grafická úprava textu je rovněž uspokojivá.

**4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)**

Práce z oblasti politické geografie a částečně i geopolitiky poměrně často čelí riziku popisnosti a statističnosti, což ovšem o předložené práci nijak neplatí. Naopak, studentovi se ji podařilo vystavět jako náročnou mezinárodně-vztahovou a částečně i politologickou (viz exkurz k tématu nestátních aktérů penetrujících do vývoje geostrategické pozice Tádžikistánu). Výše jsem pozitivně hodnotil většinu sledovaných aspektů, proto se nebudu opakovat a obecně konstatuji, že práce nemá výraznější slabiny a jednoznačně ji doporučuji k obhajobě.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)**

V práci student rezignoval na starší topografický a politicko-geografický pojem Turkestán. Mohl by jej komisi přiblížit, tématizovat vztahy mezi postsovětskou střední Asii a východním Turkestánem a také geopolitický vliv Turecka na region včetně Tádžikistánu?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Výborně
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