

PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Nikol Gorgolová**

NÁZEV PRÁCE: Téma klimatické změny ve veřejných politikách Evropské unie

HODNOTIL: *PhDr. Mgr. Petr Jurek, Ph.D.*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cíl práce je vymezen na s. 6 a 7. Autorka hodlá posoudit, do jaké míry je environmentální politika EU založena na ekocentrickém resp. antropocentrickém přístupu, a nakolik jsou veřejné politiky EU souladné s konceptem udržitelnosti. De facto jsou tak stanoveny dva cíle práce. První (posouzení míry ekocentrismu resp. antropocentrismu) autorka ve vybraných oblastech naplnila, druhý cíl dle mého názoru v rámci takto pojaté diplomové práce naplnit nelze (hledání souladu všech veřejných politik EU s konceptem udržitelnosti je příliš ambiciózní vzhledem k objektu autorčina zájmu a zvolenému postupu analýzy).

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, podíl vlastní práce, množství a kvalita zdrojů, vhodnost příloh)

Autorka zvolila bezesporu zajímavé a aktuální téma. Snažila se svoji analýzu založit na vlastní interpretaci obsahu veřejně-politických dokumentů, podíl vlastní práce je tedy značný. Místy autorka staví na dosti silných předpokladech ohledně (antropocentrického či ekocentrického) charakteru jednotlivých segmentů veřejných politik EU, aniž by vysvětlila, o co tyto předpoklady opírá. V těchto pasážích (kap. 3 a zejména kap. 4) by prospělo, kdyby autorka pracovala s širším spektrem odborné literatury. Postup analýzy je ve stávající podobě poněkud intuitivní - autorka se sice v kap. 4.2. hlásí k využití sémiotické obsahové analýzy, konkrétní výzkumný postup však není zcela zřejmý.

Výsledky analýzy jsou prezentovány v kap. 5. Za nejpřesvědčivější a nejlépe uspořádanou považuji kap. 5.1., u dvou vybraných oblastí (ochrana biodiverzity a doprava) bylo pro autorku těžké zasadit vlastní interpretace do kontextu dvou principiálně odlišných veřejně-politických agend. I tyto podkapitoly však obsahují řadu zajímavých postřehů.

Práce neobsahuje přílohy.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, odkazy na zdroje, grafická úprava)

Autorčin jazykový projev je na solidní úrovni, až na občasná stylistická zakolísání (viz např. první dvě věty posledního odstavce závěru). Odkazy na použité zdroje jsou řádně uváděny. Grafická úprava práce je v pořádku.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

Diplomová práce odpovídá všem obsahovým i formálním požadavkům kladeným na práce tohoto typu. Mezi silné stránky patří zjevný autorčin zájem o téma, dobrá orientace ve strategických veřejně-politických dokumentech v dané oblasti a schopnost jasně formulovat argumenty a budovat logickou argumentační linii textu. Slabší stránkou je nezakotvenost v současné akademické debatě, nešťastná formulace druhého z cílů práce a určitá rozpolcenost textu plynoucí ze sledování dvou cílů, které spolu

tematicky sice souvisejí, ale nejsou vzájemně provázané.

Přes uvedené slabé stránky považuji diplomovou práci studentky Gorgolové za nadprůměrnou a jednoznačně ji doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

V rámci obhajoby by se autorka mohla vyjádřit k tomu, nakolik závěry práce limituje to, že se ve své analýze zaměřila na strategické veřejně-politické dokumenty. Do jaké míry můžeme usuzovat na charakter určité veřejné politiky na základě obsahu strategických veřejně-politických dokumentů?

Autorka by mohla v rámci obhajoby komisi seznámit s důvody, proč pro svoji analýzu zvolila právě oblasti ochrany biodiverzity a dopravy.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

MEZI VÝBORNĚ A VELMI DOBŘE

DATUM: 22. srpna 2022

PODPIS: