

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Dominika Bošková
Studijní obor: Pedagogika pohybové prevence
Téma diplomové práce: Vliv přímého verbálního primingu v průběhu vykonávání rovnovážného cvičení

Typ diplomové práce

- výzkumný
- metodický
- výukové médium (videopořad apod.)
- kompilační
- projektový

Oponent práce: Mgr. Karel Švátora

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

- výborně
- velmi dobře
- dobře
- nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Předložená práce se zabývá vlivem verbálního primingu na výkon v rovnovážném cvičení. Teoretická část je zpracována přehledně. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují a souvisejí se zaměřením práce.

Praktická část práce je zpracována kvalitně a přehledně. Hypotézu H1 nepovažuji za správně formulovanou (jako ovlivnění je brána i změna o 0,35s). Z mého pohledu by k dosažení stejných závěrů postačila formulace hypotéz H2 a H3, tak jak jsou v práci uvedeny. Za nadbytečné považuji záznam časů jednotlivých výkonů na setiny sekundy. Sama autorka následně v diskuzi uvádí, že "mohly jednoduše vzniknout chyby v měření v rámci desetin sekundy".

Celkově práci považuji za kvalitně a přehledně zpracovanou s praktickým i teoretickým přínosem.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Jakým způsobem byl výzkumný soubor rozdělen na skupiny A a B?

Vysvětlete prosím tvrzení ze strany 46 (poslední věta), které se v upravené formě vyskytuje v práci na více místech - "Na základě tohoto testu lze říct, že negativně primovaná skupina reaguje jako jeden celek."

Čím si vysvětľujete v diskuzi popisovaný jev na str. 50, odst. 1 a 2, v poměrovém porovnávání zlepšení a zhoršení ve skupinách.

V Plzni, dne 30. 8. 2022

.....
podpis oponenta práce