

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Bc. Tereza Wimmerová
Studijní obor: Učitelství pro střední školy, TV-Bi
Téma diplomové práce: Optimalizace pohybového režimu u dítěte staršího školního věku se skoliotickým držením těla

Typ diplomové práce

- výzkumný
- metodický
- výukové médium (videopořad apod.)
- kompilační
- projektový

Oponent práce: Mgr. Gabriela Kavalířová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

- výborně
- velmi dobře
- dobře
- nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Autorka se ve své práci zaměřila na skoliotické držení těla u dětí staršího školního věku, konkrétně pracovala se dvěma dívkami ve věku 15 let. Teoretická východiska práce korespondují s výzkumnou částí a opírají se o dostatečný počet odborné literatury. Autorka provedla vstupní měření probandek zaměřené na postavení páteře a testování vybraných svalových dysbalancí a hybných stereotypů. Dále u nich diagnostikovala kvalitu života. Navrhla pravidelnou pohybovou intervenci po dobu třech měsíců rozloženou do jednotlivých týdnů. Vhodně volila cvičení kompenzačního charakteru (protahování, posilování) s vlastním tělem i s náčiním, zařadila i cviky z jógy. Škoda, že popis cviků uvedených v Příloze je místy nečitelný. Po ukončení pohybové intervence opět provedla veškeré testování a diagnostiku a výsledky porovnávala. Práci měla ztíženou covidovou situací, nicméně si s ní poradila s využitím online intervence, či domácího cvičení podle předlohy na YouTube. Metodika práce je přehledně zpracovaná, stejně tak i výsledky práce. Autorka si stanovila čtyři hypotézy, z nichž tři přijala. Rozdíly pre a post však byly poměrně malé. Bylo by vhodné, aby pohybová intervence trvala delší dobu a do výzkumu bylo zapojeno více probandů, což si autorka sama uvědomuje a píše o tom v Závěru práce. Práce je psána kultivovaným jazykem, místy se však autorka nevyvarovala gramatických chyb a jazykových nepřesností. Anglické resumé též obsahuje chyby.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

- Prováděla jste vyšetřování probandek sama, nebo jste spíše asistovala nějakému odborníkovi?
- V práci uvádíte, že cvičení mělo mít motivační charakter. Máte povědomí o tom, že by dívky i nadále zařazovaly Vámi vybrané cviky do jejich pohybového režimu?

V Plzni, dne 29.8.2022

.....
podpis oponenta práce