

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

**Jméno studenta:** Bc. Lucie SEDLÁČKOVÁ  
**Studijní obor:** Učitelství pro 2. stupeň ZŠ (TV/BI)  
**Téma diplomové práce:** PRAKTICKÉ VYUŽITÍ KINESTETICKÉHO UČEBNÍHO  
 STYLU VE VYUČOVACÍCH HODINÁCH  
 PŘÍRODOPISU NA 2. STUPNI ZÁKLADNÍCH  
 ŠKOL

**Typ diplomové práce**

- výzkumný  
 metodický  
 výukové médium (videopořad apod.)  
 kompilační  
 projektový

**Vedoucí práce:** Mgr. Petra Špottová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Celkový postup řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

### **Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Studentka v tématu diplomové práce propojila své dva studijní obory, vznikl soubor 28 aktivit kinestetického učebního stylu, které mají jasnou strukturu, obsahují evaluační a reflektivní prvky a možnosti alterací. Přílohový materiál dodává práci velmi dobrou uplatnitelnost v pedagogické praxi.

Z hlediska formálního je práce na velmi dobré úrovni, autorka používá kultivovaný jazyk, přestože se v některých tvrzeních neubrání spíše emocionálním závěrům (moc je bavilo, zdálo se, že se nudí,...). Práce má běžnou strukturu, ojediněle se objevují chyby stylistické, méně gramatické. Soubor aktivit je pestrý a vychází z reálného učiva ŠVP a vlastní učitelské praxe studentky.

Spolupráce s vedoucí práce byla příkladná, studentka si adekvátně rozložila čas na ověření aktivit v praxi a dokončení práce, pravidelně konzultovala. Kontrola plagiátorství neprokázala podezřelou schodu, cíl práce byl naplněn beze zbytku, práce může sloužit jako zásobník aktivit vhodných do vyučování na 2. stupni ZŠ, s obměnami i na SŠ.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

- Jaký je Váš názor na revize RVP 2022? Víte, jaké případné změny se dotknou Vámi vyučovaných předmětů?
- Vysvětlíte rozdíl mezi mezipředmětovými vztahy tělesné výchovy a přírodopisu a kinestetickým učebním stylem v přírodopisu.

V Plzni, dne 6. 8. 2022

.....  
podpis vedoucího práce