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**Jméno studenta: Bc. Anna Zekuciová**

**Studijní obor: Pedagogika pohybové prevence**

**Téma** **diplomové práce:** **Posouzení ergonomie školního nábytku v prostředí víceletých gymnázií**

**Typ** **diplomové práce:  výzkumný**

**metodický**

**výukové médium (videopořad apod.)**

**kompilační**

**projektový**

**Oponent práce: Mgr. Daniela Benešová, Ph.D.**

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit) 1 2 3 4 N**

1. Definování cílů a úkolů práce
2. Vymezení problému, definice teoretických východisek,

formulace vědecké otázky

1. Metodický postup vypracování
2. Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)
3. Práce s odbornou literaturou (citace)
4. Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
5. Závěry a jejich formulace
6. Splnění cílů práce
7. Formální zpracování práce
8. Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování
9. Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
10. Grafická stránka práce
11. Celkový dojem z práce

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm: výborně

velmi dobře

dobře

nevyhovující

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Předložená diplomová práce se zabývá velmi zajímavým a důležitým tématem. Cílem práce je posoudit a zhodnotit nábytek určený pro studenty v rámci výuky na víceletém gymnáziu a navrhnout případné možnosti řešení. Bohužel není v cíli zmíněna otázka antropometrického šetření a jeho porovnání s vybavením učeben pro sezení žáků. Není stanovena vědecká otázka a hypotéza H2 a H3 nekorespondují s cílem diplomové práce. Praktická doporučení jsou vhodně stanovena.

Diplomová práce je pečlivě zpracována, s drobnými stylistickými a formálními chybami. Po grafické stránce patří diplomová práce mezi zdařilé.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

Byl dotazník standardizován? Jak?

Jaké komplexní řešení byste navrhovala obecně pro různé druhy škol?

V Plzni, dne 28.8. 2022 …………………………..

podpis oponenta práce