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2. Vymezení problému, definice teoretických východisek,
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6. Splnění cílů práce **[ ]**  **[x]**  **[ ]**  **[ ]**  **[ ]**
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Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm: **[ ]** výborně

**[x]** velmi dobře

**[ ]** dobře

**[ ]** nevyhovující

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Předložená diplomová práce se zabývá velmi zajímavým a důležitým tématem. Cílem práce je posoudit a zhodnotit nábytek určený pro studenty v rámci výuky na víceletém gymnáziu a navrhnout případné možnosti řešení. Bohužel není v cíli zmíněna otázka antropometrického šetření a jeho porovnání s vybavením učeben pro sezení žáků. Není stanovena vědecká otázka a hypotéza H2 a H3 nekorespondují s cílem diplomové práce. Praktická doporučení jsou vhodně stanovena.

Diplomová práce je pečlivě zpracována, s drobnými stylistickými a formálními chybami. Po grafické stránce patří diplomová práce mezi zdařilé.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

Byl dotazník standardizován? Jak?

Jaké komplexní řešení byste navrhovala obecně pro různé druhy škol?
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