

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra soukromého práva a civilního procesu

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Ivana Kadlčáková**

Název diplomové práce: **Poznatky teorie a praxe zákona o registrovaném partnerství a začlenění otázky péče o dítě.**

Konzultant: JUDr. Milena Opatrná

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal nejvyšší míru podobnosti diplomové práce s jinými díly 0%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	zcela splňuje	_____	_____
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka zvolila takovou strukturu DP, odpovídající zadanému tématu. Zvolila si téma téma nové, které u nás zatím svou definitivní zákonnou podobu teprve hledá a rozhodla se vyhodnotit prvních pět let účinnosti zákona, který jej u nás problematiku soužití osob stejného pohlaví poprvé upravil, zák. č. 115/2006 Sb. Téma zpracovala komplexně, z různých úhlů pohledu, od vymezení základních pojmů přes vývoj legislativních záměrů až po první zákonnou úpravu. Zhodnotila na základě vlastních podkladů stávající úpravu a porovnávala ji i s legislativními úpravami dalších států, včetně velmi kontroverzně vnímané otázky péče o děti osobami téhož pohlaví. Za pozitivní lze považovat, že se autorce podařilo v rámci naplnění zadaného tématu spojit náhled teoretický s praktickými poznatky. Lze tedy uzavřít, že zadání tématu DP bylo zcela naplněno.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	Adekvátní tématu	_____	_____
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka využívá analytickou (analýza a výklad platné právní úpravy) a komparativní metodu. Tyto metody pak doplňuje vlastními názory a hodnocením i souborem vlastním přičiněním získaných praktických podkladů. Použité metody odpovídají zadanému tématu.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	ano	_____	_____

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra soukromého práva a civilního procesu

<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka jednoznačně prokázala orientaci nejen v právní úpravě, která je přímým předmětem její práce, ale i základních právních předpisů, předpisů souvisejících a schopnost s těmito právními předpisy pracovat.				
5.	Práce s právními prameny a judikaturou:	výborná	_____	_____
<u>Zdůvodnění:</u> S ohledem na zadané téma lze konstatovat, že autorka maximálně využila dostupné zdroje pramenů, když judikatura s ohledem na dobu účinnosti právní úpravy prakticky neexistuje. Lze kladně hodnotit, že se neomezila jen na klasické publikace a odborné časopisy, ale vycházela i ze sněmovních materiálů včetně připravovaných zákonů, které nebyly parlamentem schváleny.				
6.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	ano	_____	_____
<u>Zdůvodnění:</u> Jak již jsem uvedla výše, diplomantka využila možnosti dostupné domácí literatury a v rámci cizojazyčných zdrojů i rozhodnutí ESD, EU i další materiály z internetových zdrojů v angličtině, včetně zdrojů týkajících se zahraničních úprav zadané problematiky.				
7.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	výborné	_____	_____
<u>Zdůvodnění:</u> Formální úpravě DP i jazyková úroveň diplomantky je na úrovni odpovídající nárokům na kvalitní diplomovou práci, péče byla věnována i korektuře. Citační zvyklosti a normy byly dodrženy.				
8.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce			
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka prokázala schopnost samostatně zpracovat na základě nepříliš četných zdrojů odborné literatury zadané téma. Diplomová práce je vyvážená, pamatuje i na srovnání s úpravami zahraničními. Kladně hodnotím i zařazení a porovnání původně navrhovaných textů zákonů, z nichž diplomantka vycházela. Práce je doplněna a oživena přílohami, které dokreslují zadanou problematiku mimo jiné i ve statistických údajích. Práce je samostatná a závěrečné zhodnocení přiléhavé.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra soukromého práva a civilního procesu

9.	Otázky položené k obhajobě:			
1. Pokládáte za vyhovující úpravu registrovaného partnerství jen pro osoby téhož pohlaví nebo by měla nebo mohla existovat i pro heterosexuální páry?				
2. Existuje v současné době v dané oblasti problém, jehož právní úprava chybí? Uveďte, který nedostatek právní úpravy pokládáte za nejzásadnější.				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Plzni, dne 6.5.2012

