

Posudek vedoucího kvalifikační práce

| | |
|--------------------------------|--|
| Příjmení a jméno autora práce: | Jandová Kateřina |
| Studijní obor: | Geografie se zaměřením na vzdělávání |
| Název práce: | Didaktické hry ve výuce zeměpisu cílené na vyšší úroveň kognitivních cílů Bloomovy taxonomie |

Hodnocení

| | | | | |
|---|------------|--------------|-----------------|--------------|
| Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako: | 1 Kvalitní | 2 Průměrnou | 3 Nedostatečnou | |
| * | | | | |
| Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako: | 1 Vysokou | 2 Průměrnou | 3 Nízkou | |
| Autorka při zpracování kvalifikační práce sama přicházela s návrhy řešení, které ovšem musely být ze strany vedoucího často revidovány. | | | | |
| Splnění cílů hodnotím jako: | Výborné | Velmi dobré | Dobré | Nevyhovující |
| * Autorka navrhla vlastní didaktickou hru a detailně porovnála tři vybrané didaktické hry. Analýzu dostupných zdrojů hodnotím ale lehce kriticky, protože mohla být o poznání podrobnější. Z textu práce je jasné, že se autorka vyhnula sofistikovanější a/nebo kvantitativní analýze, což je škoda. | | | | |
| Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako: | Výborné | Velmi dobré | Dobré | Nevyhovující |
| * Autorka, zejména v teoretickém úvodu, pracuje se solidním množstvím odborné literatury. Vhodně skládá odstavce z vícera zdrojů a text se tak velmi přibližuje odbornému textu. Kriticky ovšem hodnotím práci s literaturou v kapitole diskuze, viz hodnocení diskuze. | | | | |
| Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako: | Výborné | Velmi dobré | Dobré | Nevyhovující |
| * Autorka navrhla vlastní hru a její efektivitu ověřila kvalitativním výzkumem. Vše je v práci kvalitně prezentováno a jasně představeno. Lehce kriticky hodnotím výsledky analýzy dostupných zdrojů her (viz výše). | | | | |
| Formální úroveň práce hodnotím jako: | Výbornou | Velmi dobrou | Dobrou | Nevyhovující |
| * | | | | |

| | | | | |
|---|---|-------------|-------|--------------|
| Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako: | Výborné | Velmi dobré | Dobré | Nevyhovující |
| * Diskuze je nejslabší částí práce. Celá kapitola je spíše jakýmsi shrnutím, kde autorka uvádí poznatky, které již byly popsány v předešlých kapitolách, a které jsou částečně zopakovány v kapitole Závěr. Jen zřídka se v diskusi objevují texty, které alespoň trochu připomínají odbornou diskusi. Větší kvalitě by mohla pomoci detailnější práce s literaturou. | | | | |
| Otázky † | - Vyučuji v rozhovoru vytkl těžkopádnost hry. Zkuste navrhnout pár (cca 3) úprav, které by tuto těžkopádnost mohly snížit. - V rámci hodnocení práce Vám byla vytknuta nedostatečně kvalitní analýza dostupných zdrojů zeměpisných her. Pokuste se navrhnout metodický postup, který by přinesl kvalitnější a exaktnější data. | | | |

Celkové hodnocení

| | | | |
|---|------------|-------------|--------------|
| Práci k obhajobě | Doporučuji | | Nedoporučuji |
| V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení: | Výborně | Velmi dobře | Dobře |

Datum: 22.8. 2022

Vedoucí práce:

Podpis: