

Západočeská universita v Plzni
Fakulta právnická

Katedra obchodního práva

O p o n e n t n í p o s u d e k

diplomové práce Andrey Kailové na téma:

„Smlouva o dílo uzavíraná mezi podnikateli“

Autorka si vybrala jako téma své diplomové práce smlouvu o dílo uzavíranou mezi podnikateli.

Byla jsem určena k vypracování oponentního posudku k této její diplomové práci.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal shodu diplomové práce s jinými díly.

Diplomantka v úvodu své práce specifikuje, že se v ní bude zabývat smlouvou o dílo ve vazbě na dodávku stavebních prací, uvádí, na které otázky se zaměří a strukturu vyhotovené práce.

Lze konstatovat, že pokud jde o formální hledisko, má práce dostatečný rozsah, je vhodně členěna, obsahuje poznámkový aparát, přílohou je i seznam použité literatury, jak knižní tak i časopisecké, a jak je již v současnosti obvyklé, uvádí autorka i čerpání z internetových zdrojů a informačních právních systémů .

V práci se autorka zabývá výkladem podstatných náležitostí smlouvy o dílo a dalšími pravidelnými ujednáními se zaměřením na dodávky staveb. Pracuje i s celkem obsáhlou judikaturou v této oblasti.

Pokud jde o vlastní obsah, jako největší nedostatek se jeví poměrně široké zaměření. Mám za to, že práci by prospělo určité zúžení a bližší (hlubší) rozbor

určitých okruhů problémů. Práce tak působí poněkud povrchním a popisným dojmem. Za nadbytečný považuji exkurs do oblasti veřejnoprávní úpravy (vedení stavebního deníku, bezpečnost a ochrana zdraví při práci) či výklad pojmu smluvní pokuty. Naopak by po mém soudu práci prospěl hlubší rozbor např. problematiky změny rozsahu předmětu díla, zejména ve vazbě na to, když účastníci nedodrží smlouvou vymíněnou formu pro změny a dodatky smlouvy či vzniku nároku na zaplacení ceny díla.

Autorka platnou právní úpravu v současném obchodním zákoníku nesrovnává se žádnou zahraniční úpravou. Věnuje se výkladu specifik smluv o dílo na realizaci stavebních zakázek z Operačního programu Životního prostředí EU, neobjasňuje však, proč. V závěru práce popisuje její obsah (což je uvedeno již v jejím úvodu) namísto právního zhodnocení pojednané problematiky (klady a zápory současné úpravy). Nezabývá se úvahou de lege ferenda, ani úpravou smlouvy o dílo v novém občanském zákoníku.

Z práce je nicméně zřejmé, že se autorka v uvedené problematice orientuje, práce je zaměřena na řešení praktických otázek, což lze kladně hodnotit. Práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni dne 16. 4. 2012

JUDr. Zuzana Krejsová

