

Posudek vedoucího kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Ebrová Anežka
Studijní obor:	Geografie se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	VYUŽITÍ VIRTUÁLNÍ REALITY VE VÝUCE ZEMĚPISU

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	1 Kvalitní	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
*				
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	1 Vysokou	2 Průměrnou	3 Nízkou	
Autorka při zpracování kvalifikační práce sama přicházela s návrhy řešení, které ovšem musely být ze strany vedoucího velmi často revidovány.				
Splnění cílů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
*				
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
* Autorka pracuje se solidním množstvím vhodné literatury, i zahraniční. Očekával bych ovšem kvalitnější práci s literaturou v kapitole diskuze, kde jsou výsledky práce porovnávány pouze se třemi odbornými publikacemi.				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
* Originalita výsledků a jejich věrohodnost je na vysoké úrovni. Rád bych pochválil i za názornou prezentaci výsledků didaktického experimentu, ze které je vše jasné na první pohled. Škoda jen, že autorka nevyužila další statistické analýzy (např. statistická významnost nebo obtížnost úloh). Lehce kriticky bych také zhodnotil prezentaci výsledků rozhovoru, která v souvislém textu není příliš názorná a hlavní myšlenky se zde ztrácí.				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
* Formální úroveň hodnotím nejvíce kriticky. Kvalita se oproti stavu v průběhu zpracování výrazně zlepšila, ale stále se v textu objevují překlepy, věty, které nedávají smysl nebo chybné odkazy na kapitoly. V teoretickém úvodu pozoruji lehce zmatečnou strukturu, kdy je např. polostrukturovaný rozhovor řešen ve dvou kapitolách. Celkově by práci velmi pomohlo, pokud by struktura byla jasnější a provázanější.				

Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
* Autorka se v první části této kapitoly snaží zamyslet nad možnými příčinami výsledků didaktického experimentu. Vhodně skládá informace získané rozhovorem, teoretickým rozбором a osobní zkušeností. Škoda, že obecně didaktické poznatky (např.: „Může být nízká úspěšnost v testu způsobena velkým množstvím náročných otevřených otázek?“) neopírá o odborné publikace. Ve druhé části se již autorka snaží diskutovat své závěry s odbornou literaturou a podkapitola se začíná podobat odborné diskuzi.				
Otázky †	<ul style="list-style-type: none"> - Je něco (kromě toho, co již bylo v práci zmíněno), co byste ještě nyní změnila ve výuce experimentální skupiny? - Dokážete si představit podobné využití VR i v jiných předmětech na základní škole? Pokud ano, v jakých a jak konkrétně? - V čem vidíte největší nevýhodu využití VR ve výuce? 			

Přihlédnuli k tomu, že v průběhu zpracování došlo k výraznému zásahu do samotného konceptu práce z důvodu zastavení aplikace Google Expedice, hodnotím práci poměrně kvalitně. Proto práci k obhajobě doporučuji a navrhuji ji hodnotit jako velmi dobrou.

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	Doporučuji		Nedoporučuji
V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:	Výborně	Velmi dobře	Dobře

Datum: 22. 8. 2022

Vedoucí práce:

Podpis: