

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Model zaniklého hradu Rychmberk

Práci předložila studentka: Doskočilová Markéta

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek oponenta práce: doc. PhDr. Jaroslav Bláha, Ph.D.

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Studentka důsledně splnila pokyny ze zadání práce, a to jak v uměleckou-historické části, tak i v části praktické i didaktické. Dobře skloubila verbální a vizuální (fotografie, plánky, grafické analýzy atd.) složku práce. Všechny výše uvedené části práce jsou vzájemně propojeny a podílejí se tak na ucelené koncepci práce.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

V odborné (umělecko-historické) části práce se studentka držela závěrů – někdy i formulací – z použité odborné literatury. Vzhledem k tomu, že zvolila kvalitní a početnou literaturu a velice exaktně – včetně odkazů a přímých citací – s ní pracovala, je výsledkem originální koncepce. V praktické a didaktické části prokázala podstatně větší míru samostatnosti, což je dáno i odlišným charakterem těchto částí. Vzájemné proporce výše uvedených částí práce jsou celkem vyvážené, pouze didaktická část je poněkud lapidárnější

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Především oceňuji precizní trojrozměrný model pravděpodobné podoby původního hradu Rychmburku včetně přípravných studií. Nápaditější mohla být grafická úprava práce, která je na studentku KVK až příliš normativní. Ale i rámci normy je třeba začínat kapitolu na nové straně. Přesnější měly být i popisky obrázků.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev je – až na drobné výjimky – kultivovaný, o kvalitě tabulek, grafických analýz a grafické úpravě jsem se zmínil v předchozích bodech.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Především je třeba ocenit celkovou koncepci práce, která je i přehledně strukturovaná a jejím kladným důsledkem je míra osobitého přístupu k zvolené problematice. Je třeba pochválit iniciativu autorky při zajištění výstavy svého modelu hradu Rychmberk a její didaktické využití.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

- a) *Nakolik jste při rekonstrukci původního hradu Rychmberk vycházela z archeologického výzkumu a nakolik z typologicky podobných hradů?*
- b) *Našla byste i další možnosti didaktického využití tématu bakalářské práce ve výuce?*

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně.

Datum: 1. 9. 2022

Podpis: doc. PhDr. Jaroslav Bláha, Ph.D.
