

Protokol o hodnocení

Bakalářské práce

Název práce: Malba noční krajiny

Práci předložila studentka: Sabina Kunstová

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek oponentky práce: Mgr. Naděžda Potůčková

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce byl zcela naplněn, předložením 6 maleb místo zadaných 5 ještě překročen.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Studentka si zvolila originální a zajímavý koncept- malba noční krajiny, zároveň zaměření na její barevnost.

V textové části se nejprve zabývá účinkem barvy v malířství, popisuje, jak s barvou zacházely vybrané osobnosti světového i českého malířství, jakou důležitost měla ve fauvismu, expresionismu.

Dále se zaměřuje na vývoj zobrazení krajiny a krajinou, jako námětu pro výtvarnou výchovu.

Průběh své tvorby podrobně popisuje v další kapitole, od skicování k experimentu s podmalbou i přidanými materiály, které mají dodat dílu silnější výraz.

Vzniklo tak 6 působivých prací, jejichž zřetelný rukopis vyjadřuje silný vztah ke zpracovávaným námětům a značné emoční nasazení autorky (např. obraz Nečtiny- barevný posun od tmavé k růžové- od strachu z neznámého v počátku k radosti z poznání a pochopení v závěru.)

I v dalších 5 obrazech autorka zaznamenává své vzpomínky z dětství, na domov, procházky i další pobyt v krajině podobně výraznou expresivní formou (Částkov, Modrá alej).

V didaktické části studentka navrhuje po seznámení žáků s myšlenkami zmíněných uměleckých směrů zkoumat prakticky možnou barevnou škálu mícháním barevných tuší a následně malovat tuší či akrylem denní a noční krajinu. Zde vidím jako logičtější návaznost práce s temperou či akrylem.

Je ale pravdou, že hry s rozpíjením jsou pro žáky vždy velmi přitažlivé a mohou je pomoci odvést od reálného zobrazení krajiny k využití náhody a k vyjádření v jiných, než reálných barvách.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Velký formát obrazů byl jistě pro studentku značnou výzvou, zvládla ji však po řemeslné stránce výborně.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Práci není po jazykové i stylistické stránce co vytknout, v textu je použita celá řada citací, které jsou do něj logicky včleněny a označeny.

Obrazová příloha vhodně dokumentuje vývoj práce i výsledek.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Práce si dala za cíl zobrazení krajiny v noci, kdy je jen velmi těžké rozeznat její barevnost. Byla jsem velmi zvědavá, jak je možné tento zdánlivě neřešitelný úkol naplnit.

Malířský výsledek práce je dle mého názoru velmi pozitivní, barvy nezmizely, dojem noční atmosféry je zřetelný a emotivní účinek jednotlivých prací značný.

Didaktická část má pochopitelný záměr, přála bych studentce, aby se podařilo dosáhnout u žáků soustředění, a tudíž obdobného prožitku, jako jí samé.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Zkusila jste téma odučit? S jakým výsledkem?

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověle):

Výborně.

Datum: 29. 8. 2022

Podpis: Mgr. Naděžda Potůčková