

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Edukační leporelo pro výtvarnou výchovu

Práci předložila studentka: Tereza Růžková

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek oponenta práce: Mgr. Jakub Havlíček

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Tereza Růžková se ve bakalářské práci zabývá edukačním leporelem pro výtvarnou výchovu. V teoretické části se studentka soustředí na současné pojetí výtvarné výchovy (učivo výtvarné výchovy podle RVP ZV, rozvoj tvořivosti ve výtvarné výchově, imaginace a vnímání), vizuální gramotnost (rozvíjení výtvarného jazyka) a současné publikace pro děti zaměřené na výtvarnou edukaci (knihy podporující vnímání tvaru, slovní a obrazové představivosti, vnímání barev, zaměřené na zprostředkování umění, s interaktivními prvky, podněcující ke hře).

V praktické části se autorka věnuje tvorbě autorského výtvarně-edukativního leporela pro děti, vymezuje jeho cíle a inspirační zdroje (H. Tullet, L. Lionni, Peng a Hu, P. Nikl). Soustředí se na chronologický postup (návrhy, grafické zpracování, vazba knihy), popisuje jednotlivé karty leporela s navazujícími edukačními aktivitami (body, linie, tvary, dokreslování, přiřazování, základní barvy, komplementární barvy, barevný kruh, komponování, míchání barev, reflexe). V neposlední řadě vyzdvihuje přínos leporela pro výtvarnou výchovu.

Studentka svou práci naplnila stanovené cíle.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Představená bakalářská práce je rozdělena do dvou částí – teoretické a praktické. Autorka pojímá práci originálním způsobem. Vybrané téma je velice aktuální. Tvůrčí přístup je

smysluplný, přechází od všeobecného ke konkrétnímu. Proporcionalita obou částí práce je v harmonii. Volba zpracování obrazových i textových příloh je v pořádku.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Po formální stránce je práce citlivě vypracovaná. Studentka charakterizuje celý technologický postup výroby leporela od inspiračních zdrojů až po vazbu knihy. Značná pozornost je věnovaná popisům jednotlivých karet leporela a navazujícím edukačním aktivitám, které jsou vytvořené s akcentem na rozvoj participanta.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev studentky je kultivovaný. Celková úprava je v pořádku a odpovídá normě. Text je čtivý a sourodý. Jednotlivé části na sebe smysluplně navazují. Přílohy jsou řádně vyhotovené. Práce splňuje veškeré náležitosti související se stanoveným počtem normostran. Autorka zdatně nakládá s množstvím odborné literatury, ze které čerpá a jež odpovídajícím způsobem zahrnuje do autorského do textu. Zachází s citačním aparátem, který obratně ovládá. Drobným nedostatkem na kráse je barevně nesourodý text v odkazech pod čarou. Dále pak nevyomezené úseky teoretické a praktické části v obsahu práce, což mate čtenáře, který musí dohledávat dělení až následně ve vlastním textu.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Celkový dojem z práce je výborný. Osobně cením koncentrovanost, kdy se autorka soustředí na vybrané téma a stanovená východiska. Oceňuji „univerzálnost“ leporela, kdy je práce s ním možná v mnoha polohách (rodič a dítě, dítě, skupinka dětí, aj.). Edukativní leporelo má vypravěčský charakter, kdy se dítě skrze cestu knihou učí. Za pozornost rozhodně stojí vhléd autorky do prostředí současných dětských publikací s podobným obsahem. Pozitivně vnímám i ověřovací část práce, kdy studentka aplikuje leporelo do praxe a zkouší jej u různě starých jedinců.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

1. V kvalifikační práci představujete část, kdy jste se přesvědčovala o „funkčnosti“ leporela mezi dvěma malými chlapci v různém věku. Vše se odehrávalo ve venkovním prostředí. Máte za uplynulý čas nějakou další zkušenost s leporelem z praxe?
2. Leporelo obsahuje celkem 14 karet. Byla byste schopná navrhnout nějaké další variace karet rozšiřujících edukační leporelo?

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

*Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.*

Datum: 27. 08. 2022

Podpis: Mgr. Jakub Havlíček