

## **Protokol o hodnocení**

### **Bakalářské práce**

**Název práce: Kreslená animace s využitím počítače ve škole**

**Práci předložila studentka: Klára Biermeierová**

**Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání**

**Posudek vedoucího práce: PhDr. Jan Mašek, Ph.D.**

#### **1. Cíl práce**

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

*Cíl diplomové práce zabývající možnostmi realizace kreslené animace pomocí počítače ve školních podmínkách, včetně vytvoření vzdělávacího animovaného filmu byl přehledně a velmi pěkně naplněn. Je nutné ocenit zaujetí autorky zvolenou tematikou.*

#### **2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

*Originalita záměru, vlastní tvůrčí a myšlenkový postup jsou dobře dokumentovány v obrazové části práce. Proporcionalita teoretické a vlastní práce odpovídá požadavkům na kvalitní kvalifikační práci.*

#### **3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce**

*Vlastní forma a technická i řemeslná složka tvorby výsledného animovaného filmu je bez připomínek a je zpracována na velmi dobré úrovni.*

#### **4. Formální náležitosti**

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, , kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

*Jazykový projev, užitá terminologie, správnost citací přehlednost členění kapitol a grafická úprava je ve svém celku na dobré úrovni, jen např. název kapitoly 2. Základy v animovaném filmu, 5.1 Animační softwary by bylo možné formulovat lépe a autorka má tendenci k lidovému vyjadřování.*

## 5. Původnost práce

Hodnocené dílo prošlo/~~neprošlo~~ databází Theses v modulu IS/STAG

*Datum kontroly: 01.07.2022*

*Datum posouzení: 04.09.2022*

*Počet podobných dokumentů: 9*

*Nejvyšší míra podobnosti: 31% - shoda je s bakalářskou prací autorky této hodnocené práce, která nebyla v akad. roce 2021/2022 obhájena*

## 6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

*V teoretické části se bakalářská práce přehledně zabývá historií animace, která je pěkně ilustrována řadou obrázků a fotografií. Přehledně je zpracována teoretická část, popisující jak lze kreslenou animaci zařadit do školního prostředí ve výtvarné výchově na základní škole. Autorka se celkově velmi dobře zabývá možnostmi kreslené animace ve škole a hodnocením volně dostupných počítačových programů z hlediska uživatelské přívětivosti pro tvůrce animace. Její experimentace s celkem čtyřmi programy je spojená i s následným výběrem software pro školní užití a také pro tvorbu vlastního praktického úkolu, tj. vytvoření výukového videa, které názorně objasňuje celkem 6 základních principů animace. Tento výsledný film vyniká potřebnou názorností i odpovídajícím komentářem, oceňuji také grafické elementy, které činí film pro cílovou skupinu žáků ZŠ více názorným. Některé formulace v práci by mohly být jazykově zdařilejší, např. významná kapitola 4.3. týkající se zařazení digitální kreslené animace do výuky by mohla formulována celkově lépe, např. termín ohledně „zprovoznění animace“ mě připadá nevhodný.*

## 7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

*Jaké problémy vás potkaly při praktické tvorbě animovaného výukového pořadu?*

## 8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

**Výborně.**

**Datum: 1. 9. 2022**

**Podpis: PhDr. Jan Mašek, Ph.D.**