

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: **Bc. Ingrid VÁCOVÁ**

Název práce: **Design a konstruování v technickém vzdělávání na ZŠ**

Splnění bodů zadání

úplně

Formální úroveň

Průměrné

Práce s literaturou

Průměrné

Slovní hodnocení

Hlavním přínosem práce je sada aktivit, které jsou inovativní a vhodně zvolené, respektují i možnosti škol, které nemusí mít vybavení nebo materiální prostředky. Tyto aktivity mohou do výuky zařadit budoucí i stávající učitelé. Práce je čtivá, nicméně obsahuje typografické chyby, drobné překlepy a nedostatky ve formátu. DP lehce přesahuje minimální rozsah, nicméně to je kompenzováno umístěním „pracovních listů“ aktivit do příloh. Tyto „pracovní listy“ mohly být zařazeny do textu práce samotné. V první a druhé kapitole postrádám od autorky vlastní východiska či alespoň shrnutí dané problematiky. Vzhledem k výše zmíněnému hodnotím práci známkou velmi dobře.

Dotazy k práci

S jakou aktivitou jste nejvíce spokojená a proč? Jaká aktivita má největší edukativní potenciál a proč? Máte nějakou aktivitu, kterou byste upravila, takto s odstupem času?

Doporučení k obhajobě

velmi dobře

V _____ dne _____

Mgr. Jan Fadrhonc, Ph.D.