

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

Student/ka:	Tereza ŠKUBALOVÁ
Studijní program:	Předškolní a mimoškolní pedagogika
Studijní obor:	Učitelství pro mateřské školy
Téma bakalářské práce:	Zpěvníky Marie Kružíkové a jejich využití v MŠ
Vedoucí práce:	Mgr. et Mgr. Ing. Veronika Růžičková, Ph.D.
Oponent práce:	doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc.
Akademický rok:	2021/2022

Koncepce práce a její struktura:

Téma si autorka zvolila z důvodu, že „*dílo této autorky (M. K.) není příliš známé*“. Cílem bakalářské práce je „*seznámení se se zpěvníky M. Kružíkové a jejich uplatnění v praxi učitelky mateřské školy*“ (s. 3, s. 47). Formulace cíle je v této podobě nepřesná, protože seznámení může mít mnoho podob, není řečeno, jakými metodami bude postupováno a jak budou zpracovány výsledky „seznamování se“. V praktické části jsou provedeny velmi krátké hudební rozborů vybraných písní ze zpěvníků a uvedeny aktivity, v nichž autorka ve své praxi písně uplatňuje. Bakalářská práce má rozsah 45 s. včetně Úvodu a Závěru. Je doplněna o resumé, seznam literatury a internetových zdrojů, seznam zkratk, seznam obrázků. Je členěna do sedmi kapitol.

Obsahová stránka:

V kap. 1 se v protikladu k jejímu názvu, „*Historie hudební výchovy s přihlédnutím k vývoji zpěvníků pro děti předškolního věku*“, nejedná o historii hudební výchovy, nýbrž pouze o vybrané zmínky z historie hudební výchovy v předškolním věku (u Komenského, Blahoslava, a dále blíže o situaci v 19. a 20. století). Autorka vypisuje zpěvníky pro děti známých autorů a připojuje jejich stručné anotace.

Zařazení kap. 2, o hudebních činnostech v mateřské škole, není zdůvodněno. Můžeme si je pouze domýšlet. Taktéž u kap. 3 (*Hudební činnosti v mateřské škole dle RVP*) a kap. 4 (*Rozvoj pěveckých dovedností u dětí předškolního věku*) není jasný význam jejich zařazení a záměr, jak s nimi dále bude autorka pracovat. Pouze v podkap. 4.4.3 jsou v jednom odstavci vyvozena „*kritéria pro vhodný výběr zpěvníků pro předškolní věk*“. První čtyři kapitoly mají výrazně kompilační charakter.

V 5. kap. studentka několika větami přibližuje osobnost M. Kružíkové a její tvorbu písniček pro děti. Čerpá zřejmě (podle odkazu pod čarou) z emailové korespondence, avšak nevíme, do jaké míry. Citace nejsou značeny. Na s. 30 je shrnutí, v němž studentka uvádí, že „*z výše uvedených informací je zřejmé, že zpěvníky M. K. jsou velmi dobře využitelné pro každodenní praxi v MŠ a při zvláštních příležitostech, a to především pro svoji snadno zapamatovatelnou melodii a text.*“ Proti tomuto tvrzení vznášim námitku, že z několikařádkových anotací pěti

zpěvníků, zaměřených převážně jen na pojmenování tematického okruhu písní ve zpěvníku, jejich tónin a užitých druhů taktů, určitě nelze tak jasné hodnotící závěry o charakteru písní získat.

Jazyková stránka:

Jazykové vyjadřování je průměrné, a to i v částech čistě kompilačních. Místy jsou gramatické drobné chyby, nejasná nebo zjednodušená vyjádření, svědčící o ne zcela správném chápání textů. Např. s. 15: chybně užitý rozdělovník/pomlčka u názvu podkap. 4.1; 4. ř. textu – mluva, nebo zpěv (vylučovací poměr, chybí čárka). Nejasné vyjádření ve větě: „...*si autorka položila otázku odborníků, zda byla dříve mluva nebo zpěv*“. Jak je věta myšlena? A. Tichá je také odborník. S. 16, 5. ř. zdola – chybí čárka za vedlejší větou vloženou, aj.

Formální stránka:

U názvů tónů chybí horní index – e¹ místo e¹ (s. 15, aj.). Názvy publikací, zpěvníků, písní, atd. se vyznačují kurzívou. Značení tónin je bez spojovníku (C dur, nikoliv C-dur). Apod.

Hodnocení:

Studentka sice provedla jakési hudební rozbor vybraných písní v kap. 6, avšak z nich není patrné, čím jsou písně M. Kružíkové specifické, čím se odlišují od písní jiných autorů, tedy proč jim byla bakalářská práce věnována. Z rozborů bych usuzovala, že písně se ničím zvláštním neliší od jiných písní pro děti.

Otázka k obhajobě: skutečně jste přesvědčena, že děti lidovým písním, jejich textům „většinou nerozumějí“? (s. 31, 2. odst.). Nejde zde o jiný důvod nezpívání těchto písní? Učitelky při zápisech do 1. ročníků ZŠ si často postesknou, že děti neznají ani písničky *Prší, prší* nebo *Skákal pes přes oves*, aj.

Přes uvedené výhrady doporučuji bakalářskou práci k obhajobě a navrhuji klasifikovat **dobře**.

V Plzni dne 23. 8. 2022

.....