



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR PRÁCE: David Šaroch
NÁZEV PRÁCE: Osvobození Filipín během druhé světové války
OBOR STUDIA: Moderní dějiny
AUTOR POSUDKU: Prof. PhDr. Ing. Aleš Skřivan, Ph.D.
TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	2-3
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	2
Metodologická úroveň textu	2-3
Faktografická správnost textu	2
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	2
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	2
Celková úroveň textu po obsahové stránce	2
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	2

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	2
Úroveň poznámkového aparátu	2-3
Stylistická úroveň textu	3

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	3
Celková formální úroveň textu	3

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Jedná se o přepracovanou verzi diplomové práce. Významným problémem prvního neobhájeného textu byly formální, stylistické a gramatické nedostatky. Autor mnoho z nich napravil. Bohužel řada dalších v textu zůstala, například: *Operační skupina 38.4 mohla ničit japonská zařízení na Luzonu, zatímco zbylé tři čekali (s. 13); Boje se přesunuli ze západní (s. 52); kolem Japonských ostrovů (s. 8); na průběh Korejské války (s. 68); Japonci zanechal ve městě (s. 55); "závod" (s. 47).*

Z hlediska koncepčního a obsahového nový text nepředstavuje nějakou zásadní kvalitativní změnu. Jasně převládá velmi popisný styl. Text často působí dojmem pouhé prezentace, přebírání dat a informací. S některými závěry by se jistě dalo polemizovat, například o případném vzniku a dodnes existujícím komunistickém režimu na severu Japonska (s. 68). Autor uvádí řadu zdrojů, fakticky však čerpá především z relativně omezeného okruhu prací publikovaných v českém jazyce. Pochybovat tak můžeme i o celkovém přínosu práce (i s ohledem na skutečnost, že se jedná o diplomovou práci). Nehledě na uvedené a další nedostatky jsem po delším váhání dospěl k názoru, že jak z hlediska formálního tak i obsahového je přepracovaný text na akceptovatelné úrovni a splňuje základní požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/~~NEDOPORUČUJI~~⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ Dobře.

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

K DISKUZI BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. Existovala nějaká reálná šance, že by mohli Japonci uspět v bitvě v Leytském zálivu? Nebo reálné rozložení sil, tedy jasná převaha na straně Američanů něco takového v podstatě vylučovala?
2. V práci věnujete pozornost i příběhu jednoho z japonských vojáků, který odmítal kapitulovat i mnoho let po válce (Hiró Onoda). Onoda je v literatuře převážně prezentován pozitivně – tedy nikoliv jako člověk omezené inteligence, který zabíjel i v době míru, ale téměř jako hrdina, především velký symbol oddanosti. Proč tomu tak je?

DATUM: 22. srpna 2022

PODPIS: _____



