

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(posudek vedoucího)

Práci předložila: Lucie Kunstmüllerová

Vedoucí práce: Mgr. Lukáš Houdek

1. CÍL PRÁCE:

Autorka se věnovala prózám v dílech Edvarda Valenty, konkrétně detektivním prvkům, které analyzovala z formálního i obsahového hlediska. Cíl byl splněn.

2. OBSAH:

Bakalářská práce má promyšlenou strukturu; víme, odkud kam se chce autorka dostat. Začíná poměrně zevrubným životopisem Edvarda Valenty, na který navazují klíčová přátelství ovlivňující tvorbu tohoto prozaika. Velmi účelně je text proložen citacemi, jež dokládají zvučnost deklarovaných tezí (pochvalme především Literární archiv). Na Valentu nenahlížíme pouze jako na spisovatele či umělce, ale rovněž jako na člověka z masa a kostí, který absolvoval různé životní peripetie, a autobiografické vzpomínky jsou zásadní pro následnou návaznost díla. Je proto dobře, že autorka tyto konsekvence neopomněla hned v prvních částech své práce.

Volně poté přecházíme k meritu věci, kdy je definována detektivka jako svébytný literární žánr. Coby podklad jsou využita pravidla Ronalda Knoxe, ale i komparace s některými dalšími subžánry. Tyto informace poté využíváme dále a propojujeme dohromady, z čehož vzniká čtvrtá kapitola. Ta je zásadní z pohledu rozboru dvou významných děl Edvarda Valenty. Náhled do pedagogické interpretace poté umožňuje rozbor textu vybraného úryvku.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Jazyk hodnotím jako čtenářsky zajímavý a svižný, textové sekvence na sebe postupně navazují. Rovněž formátování kapitol se odvíjí od promyšlené struktury. Autorka si je vědoma toho, kterou informaci chce říct v úvodní části kapitoly a kterou posléze rozvinout v příslušných podkapitolách.

4. ROZBOR PRÁCE:

Edvard Valenta není dnešní široké populaci již příliš znám, a proto je dobře, že tato práce jeho význam i život připomněla.

Vedle předešlých kladů je ovšem nutné zmínit i leckteré nedostatky. Například na str. 12 je v závěru druhého odstavce uvedeno: „*Valenta kvůli své velké lásce ke své ženě Dagmar se vrací do protektorátu, ačkoliv ví, co ho v Československu čeká.*“ Vracel se tedy do Protektorátu Čechy a Morava, nebo do Československa? Slovensko pochopitelně již vytvořilo vazalský stát, a tak tuto formulaci hodnotím jako nepřesnou. Rovněž neschvaluji nadměrné využívání zájmena svůj. Obdobnou situaci (tentokrát v případě slovesa být) vidíme na str. 24 ve třetím odstavci: „*Tématem tohoto literárního žánru je zločin s určitým tajemstvím. Specifickým znakem je pátrání po pachateli, zločinci. Příběh musí dávat smysl, a tedy být velmi promyšlený.*“ Vzhledem ke studovanému oboru si dávejme pozor také v tomto kontextu.

5. OTÁZKY A NÁMĚTY K OBHAJOBĚ:

Život Edvarda Valenty je možné do značné míry chápat jako symbolismus. Za první republiky působil v Lidových novinách, osobně doprovázel J. A. Baťu na cestě do USA, po roce 1948 byl zatčen a držen ve vazbě. Jak dle Vás v tomto kontextu vnímat datum jeho úmrtí?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

I přes mírné nedostatky práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji k obhajobě.

Výborně až velmi dobře.

Souhlasí s originálem

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury

Jelínková

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(posudek vedoucího)

Práci předložila: Lucie Kunstmüllerová

Vedoucí práce: Mgr. Lukáš Houdek

1. CÍL PRÁCE:

Autorka se věnovala prózám v dílech Edvarda Valenty, konkrétně detektivním prvkům, které analyzovala z formálního i obsahového hlediska. Cíl byl splněn.

2. OBSAH:

Bakalářská práce má promyšlenou strukturu; víme, odkud kam se chce autorka dostat. Začíná poměrně zevrubným životopisem Edvarda Valenty, na který navazují klíčová přátelství ovlivňující tvorbu tohoto prozaika. Velmi účelně je text proložen citacemi, jež dokládají zvučnost deklarovaných tezí (pochvalme především Literární archiv). Na Valentu nenahlížíme pouze jako na spisovatele či umělce, ale rovněž jako na člověka z masa a kostí, který absolvoval různé životní peripetie, a autobiografické vzpomínky jsou zásadní pro následnou návaznost díla. Je proto dobře, že autorka tyto konsekvence neopomněla hned v prvních částech své práce.

Volně poté přecházíme k meritu věci, kdy je definována detektivka jako svébytný literární žánr. Coby podklad jsou využita pravidla Ronalda Knoxe, ale i komparace s některými dalšími subžánry. Tyto informace poté využíváme dále a propojujeme dohromady, z čehož vzniká čtvrtá kapitola. Ta je zásadní z pohledu rozboru dvou významných děl Edvarda Valenty. Náhled do pedagogické interpretace poté umožňuje rozbor textu vybraného úryvku.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Jazyk hodnotím jako čtenářsky zajímavý a svižný, textové sekvence na sebe postupně navazují. Rovněž formátování kapitol se odvíjí od promyšlené struktury. Autorka si je vědoma toho, kterou informaci chce říct v úvodní části kapitoly a kterou posléze rozvinout v příslušných podkapitolách.

4. ROZBOR PRÁCE:

Edvard Valenta není dnešní široké populaci již příliš znám, a proto je dobře, že tato práce jeho význam i život připomněla.

Vedle předešlých kladů je ovšem nutné zmínit i leckteré nedostatky. Například na str. 12 je v závěru druhého odstavce uvedeno: „*Valenta kvůli své velké lásce ke své ženě Dagmar se vrací do protektorátu, ačkoliv ví, co ho v Československu čeká.*“ Vracel se tedy do Protektorátu Čechy a Morava, nebo do Československa? Slovensko pochopitelně již vytvořilo vazalský stát, a tak tuto formulaci hodnotím jako nepřesnou. Rovněž neschvaluji nadměrné využívání zájmena svůj. Obdobnou situaci (tentokrát v případě slovesa být) vidíme na str. 24 ve třetím odstavci: „*Tématem tohoto literárního žánru je zločin s určitým tajemstvím. Specifickým znakem je pátrání po pachateli, zločinci. Příběh musí dávat smysl, a tedy být velmi promyšlený.*“ Vzhledem ke studovanému oboru si dávejme pozor také v tomto kontextu.

5. OTÁZKY A NÁMĚTY K OBHAJOBĚ:

Život Edvarda Valenty je možné do značné míry chápat jako symbolismus. Za první republiky působil v Lidových novinách, osobně doprovázel J. A. Baťu na cestě do USA, po roce 1948 byl zatčen a držen ve vazbě. Jak dle Vás v tomto kontextu vnímat datum jeho úmrtí?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

I přes mírné nedostatky práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji k obhajobě.

Výborně až velmi dobře.

Souhlasí s originálem
Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury
Jelínková