

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**Katedra českého jazyka a literatury**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(posudek oponenta)**

**Práci předložila: Barbora Hanzíková**  
**Vedoucí práce: PaedDr. Jiří Staněk, CSc.**  
**Oponent: Mgr. Lukáš Houdek**

### **1. CÍL PRÁCE:**

Autorka se věnovala rozboru Tyjátru Horažďovice, konkrétně z hlediska činohry a loutkového divadla. Cíl byl splněn.

### **2. OBSAH:**

Práce se vyznačuje nejenom tím, že autorka ví, co od ní očekává, ale rovněž i tím, že teze jsou propracovány do detailu. Přes úvodní kapitulu, v níž se dozvídáme o souvislostech v kulturní scéně na Horažďovicku, se posouváme ke konkrétnímu rozboru. Ten je vždy koncipován jako trojčlennost historie, repertoáru a osobností, které za danou oblastí stály. Následně se dostáváme i do současnosti, kdy se autorka nebojí hodnotit aktuální divadelní dění.

Neméně důležitou součást tvoří přílohy, které obohacují bakalářskou práci o hlubší vhled. Dokládají, že pro autorku nejde pouze o téma, které musela zpracovat, ale oblast, do níž dala rovněž svou duši.

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

Jazyk hodnotím jako čtenářsky zajímavý a svižný, textové sekvence na sebe postupně navazují. Rovněž schvaluji formátování. Za nadbytečné považuji například vyjádření hned v úvodu na str. 1, kdy autorka upozorňuje, že práci rozčlenila na několik kapitol a podkapitol. Je to samozřejmě správně a rovněž i nutné, že tak bylo postupováno; zároveň ale takový vývoj je natolik očekávaný, že nevidím důvod na něj explicitně odkazovat.

#### 4. ROZBOR PRÁCE:

Pochvalu si rozhodně zasluhují historické souvislosti, a to nejenom přímo v rámci Horažďovic, ale i v přilehlém okolí. Dozvídáme se například skutečnost, že při obléhání nedalekého hradu Rabí Jan Žižka přišel o své druhé oko či že s Horažďovicemi je spjato i jméno Bedřicha Smetany. Nejde však o pouhý historicko-faktografický výčet, jelikož tyto údaje jsou propojeny hlubším kontextem.

Právě souvislosti jsou zásadní pro pochopení smyslu nynější scény. Ač se současnost vždy obtížně hodnotí, jelikož nemáme dostatečný odstup, autorka využila zejména osobní rozhovory a korespondenci s jednotlivými členy, což jí i v této oblasti umožnilo se posunout dále.

#### 5. OTÁZKY A NÁMĚTY K OBHAJOBĚ:

Horažďovická scéna je popsána opravdu velmi zevrubně, ovšem ve škole osloví asi zejména místní publikum. Pokud byste učila ve svém rodném regionu, jak byste svou práci v hodinách českého jazyka a literatury využila?

#### 6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Zejména rozsah práce mě motivoval k přehlédnutí drobných chyb a práci rozhodně doporučuji k obhajobě.

Výborně.

*Souhlasí s originálem*  
Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra českého jazyka a literatury  
*Jelinková*

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**Katedra českého jazyka a literatury**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(posudek oponenta)**

**Práci předložila: Barbora Hanzíková**  
**Vedoucí práce: PaedDr. Jiří Staněk, CSc.**  
**Oponent: Mgr. Lukáš Houdek**

### **1. CÍL PRÁCE:**

Autorka se věnovala rozboru Tyjátru Horažďovice, konkrétně z hlediska činohry a loutkového divadla. Cíl byl splněn.

### **2. OBSAH:**

Práce se vyznačuje nejenom tím, že autorka ví, co od ní očekává, ale rovněž i tím, že teze jsou propracovány do detailu. Přes úvodní kapitolu, v níž se dozvídáme o souvislostech v kulturní scéně na Horažďovicku, se posouváme ke konkrétnímu rozboru. Ten je vždy koncipován jako trojčlennost historie, repertoáru a osobností, které za danou oblastí stály. Následně se dostáváme i do současnosti, kdy se autorka nebojí hodnotit aktuální divadelní dění.

Neméně důležitou součástí tvoří přílohy, které obohacují bakalářskou práci o hlubší vhled. Dokládají, že pro autorku nejde pouze o téma, které musela zpracovat, ale oblast, do níž dala rovněž svou duši.

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

Jazyk hodnotím jako čtenářsky zajímavý a svižný, textové sekvence na sebe postupně navazují. Rovněž schvaluji formátování. Za nadbytečné považuji například vyjádření hned v úvodu na str. 1, kdy autorka upozorňuje, že práci rozčlenila na několik kapitol a podkapitol. Je to samozřejmě správně a rovněž i nutné, že tak bylo postupováno; zároveň ale takový vývoj je natolik očekávaný, že nevidím důvod na něj explicitně odkazovat.

#### 4. ROZBOR PRÁCE:

Pochvalu si rozhodně zasluhují historické souvislosti, a to nejenom přímo v rámci Horažďovic, ale i v přilehlém okolí. Dozvídáme se například skutečnost, že při obléhání nedalekého hradu Rabí Jan Žižka přišel o své druhé oko či že s Horažďovicemi je spjato i jméno Bedřicha Smetany. Nejde však o pouhý historicko-faktografický výčet, jelikož tyto údaje jsou propojeny hlubším kontextem.

Právě souvislosti jsou zásadní pro pochopení smyslu nynější scény. Ač se současnost vždy obtížně hodnotí, jelikož nemáme dostatečný odstup, autorka využila zejména osobní rozhovory a korespondenci s jednotlivými členy, což jí i v této oblasti umožnilo se posunout dále.

#### 5. OTÁZKY A NÁMĚTY K OBHAJOBĚ:

Horažďovická scéna je popsána opravdu velmi zevrubně, ovšem ve škole osloví asi zejména místní publikum. Pokud byste učila ve svém rodném regionu, jak byste svou práci v hodinách českého jazyka a literatury využila?

#### 6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Zejména rozsah práce mě motivoval k přehlédnutí drobných chyb a práci rozhodně doporučuji k obhajobě.

Výborně.

*Souhlasí s originálem*  
Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra českého jazyka a literatury  
*Jelinková*