

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek oponenta

Práci předložil: Kašíková Angelika
Název práce: Povídková tvorba Jana Zábrany
Hodnotitel: Mgr. Jiří Novotný

1. CÍL PRÁCE:

Žánr povídky a český vývoj; analýza části tvorby Jana Zábrany – částečně se zaměřením na padesátá léta 20. století. Cíl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalářská práce má solidní obsahové parametry... přestože nemůžeme být s celkovou koncepcí zcela spokojeni, konstatujeme, že si autorka dobře poradila s rozsahem zkoumaného materiálu, primárních i sekundárních zdrojů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Solidní formální úpravu degraduje občasné autorčino potýkání se s interpunkcí, další drobná ortografická pochybení také poněkud sniží závěrečné hodnocení; citelně postrádáme hlouběji cílený poznámkový aparát pod čarou (patrně důsledek časového tlaku ve fázi finalizace díla?). Kompozičně je práce členěna přehledně a srozumitelně.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Chválíme výběr tématu, a především signifikantní autorské osobnosti; přirozeně i reflexi dobového kontextu části druhé poloviny 20. století, s jejímž ideologickým „odkazem“ se nezřídka naše společnost potýká dodnes...

Vytýkat můžeme autorce ledacos, ale zaměřme se především na povrchní analýzu vývoje žánru povídky v českém prostředí – hlavně 19. a 20. století (uvědomme si však, že je autorčina čtenářská kompetence teprve na začátku celoživotní cesty); upozorníme také na řadu navýsost subjektivních soudů (cit převažující chladnější racionální úvahy podložené četbou a odbornou heuristikou) – zde ovšem v kontrapozici k našemu vyjádření dále chválíme osobní přístup a jistou čtenářskou zainteresovanost, která se – pevně věříme – jednou přetaví v kvalitní pedagogickou praxi. Nehovořme ale donekonečna o drobných nedostacích, neboť se jedná o výstup bakalářský, jenž zcela jistě později doplní poznatky načerpané primární četbou i dalším studiem.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Ještě něco zajímavého ke dvojici Zábrana – Škvorecký? A co Zábranovo fantastické zobrazení některých specifických ženských figurek – např. pražské periferie (či lépe řečeno podniků čtvrtých a nižších cenových skupin)?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Bakalářskou práci s potěšením doporučuji k obhajobě s nižším hodnocením, ale pevně věřím, že autorka úrovní obhajoby dosáhne na vyšší metu.

Navrhované hodnocení:

Velmi dobře - dobře

Datum: **3. září 2022**

Podpis:

Souhlasí s originálem
Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury
Jelínková

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek oponenta

Práci předložil: Kašíková Angelika

Název práce: Povídková tvorba Jana Zábrany

Hodnotitel: Mgr. Jiří Novotný

1. CÍL PRÁCE:

Žánr povídky a český vývoj; analýza části tvorby Jana Zábrany – částečně se zaměřením na padesátá léta 20. století. Cíl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalářská práce má solidní obsahové parametry... přestože nemůžeme být s celkovou koncepcí zcela spokojeni, konstatujeme, že si autorka dobře poradila s rozsahem zkoumaného materiálu, primárních i sekundárních zdrojů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Solidní formální úpravu degraduje občasné autorčino potýkání se s interpunkcí, další drobná ortografická pochybení také poněkud sniží závěrečné hodnocení; citelně postrádáme hlouběji cílený poznámkový aparát pod čarou (patrně důsledek časového tlaku ve fázi finalizace díla?). Kompozičně je práce členěna přehledně a srozumitelně.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Chválíme výběr tématu, a především signifikantní autorské osobnosti; přirozeně i reflexi dobového kontextu části druhé poloviny 20. století, s jejímž ideologickým „odkazem“ se nezřídka naše společnost potýká dodnes...

Vytýkat můžeme autorce ledacos, ale zaměřme se především na povrchní analýzu vývoje žánru povídky v českém prostředí – hlavně 19. a 20. století (uvědomme si však, že je autorčina čtenářská kompetence teprve na začátku celoživotní cesty); upozorníme také na řadu navýsost subjektivních soudů (cit převažující chladnější racionální úvahy podložené četbou a odbornou heuristikou) – zde ovšem v kontrapozici k našemu vyjádření dále chválíme osobní přístup a jistou čtenářskou zainteresovanost, která se – pevně věříme – jednou přetaví v kvalitní pedagogickou praxi. Nehovořme ale donekonečna o drobných nedostacích, neboť se jedná o výstup bakalářský, jenž zcela jistě později doplní poznatky načerpané primární četbou i dalším studiem.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Ještě něco zajímavého ke dvojici Zábrana – Škvorecký? A co Zábranovo fantastické zobrazení některých specifických ženských figurek – např. pražské periferie (či lépe řečeno podniků čtvrtých a nižších cenových skupin)?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Bakalářskou práci s potěšením doporučuji k obhajobě s nižším hodnocením, ale pevně věřím, že autorka úrovní obhajoby dosáhne na vyšší metu.

Navrhované hodnocení:

Velmi dobře - dobře

Datum: **3. září 2022**

Podpis:

Souhlasí s originálem
Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury
Jelínková