

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Bc. Eva Míchalová**

NÁZEV PRÁCE: **Technologie výroby neolitické a eneolitické keramiky v západních Čechách**

TYP PRÁCE: **diplová**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Luboš Chroustovský, Ph.D.**  
**vedoucí práce**

TYP POSUDKU:

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **výborně**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **výborně**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **velmi dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

**Návrh výsledné klasifikace: výborně**

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení:

Autorka si vymezila několik základních cílů své práce (s. 2): definovat (e)neolitickou keramiku (kap. 2-3) a specifikovat její charakter v záp. Čechách (kap. 4), empirickým studiem nálezů odvodit technologické postupy (kap. 5-6), replikovat vybrané typy a popsat své zkušenosti (kp. 7-8). Autorka vše naplnila měrou plnou. Vřelý vztah k danému materiálu vyjadřují již úvodní kapitoly, které by však mohly být daleko stručnější (např. kap. 3.1-3.3) a mířit přímo na charakter pramenů v (západních) Čechách (jak je učiněno v kap. 3.4-4). Z odborného hlediska by bylo možné téma doplnit např. materiálovými analýzami arch. nálezů či etnoarcheologickými analogiemi výrobních procesů, ale již práce v podobě

předložené k obhajobě názorně ukazuje značnou míru obeznámení s keramikou jakožto významnou složkou archeologických pramenů, technologií výroby a experimentálními postupy. Navíc, veškeré empirické studium arch. materiálu, přípravu keramické hmoty, tvarování a zdobení nádob i jejich výpal (včetně přípravy vypalovacích zařízení) prováděla autorka opravdu vlastními silami.

Po stránce formální lze v práci najít, jak už to tak bývá, řadu drobných nešvarů, od překlepů (např. "zahoubené ohniště na s. 76, neměly by se však objevovat ve jménech - např. Dresslerová namísto Dreslerová na s. 3, Štajnorch namísto Štajnochr na s. 47-48 či v odborných termínech - např. Gravetien namísto gravetien, s. 12; Cri namísto Criş na s. 18), užívání zkratk (nejdříve je potřeba uvést celý název i se zkratkou a pak klidně jen zkratku, zde jde především o "ZČM" - že jde o Západočeské muzeum lze na základě souvislostí snad domyslet, v anglickém Summary však již nenapoví vůbec nic), závorek (např. dvě závorky shodného typu za sebou ztrácejí funkci, např. s. 36), či číslování kapitol (kap. 5.1 zbytečná, když není kap. 5.2 a další). V seznamu literatury by bylo třeba také doladit drobnosti, jako je jednotný styl citování autorského kolektivu, ojedinělé citace vybočují z úzu abecedního řazení (např. Křišťuf 2010) či postrádají název publikace (uveden je pouze název ediční řady, např. Neustupný 2008, Svoboda 2002).

Práce zahrnuje též bohaté přílohy, a to jak ty důležité z hlediska použitých metod - databáze (databázové tabulky jsou i v tištěné verzi), tabulky, grafy, ale též dokumentaci (fotografickou a kresebnou, nálezů, výrobních postupů a replik), tak z hlediska názornosti výkladu poskytnutého textem (přejaté obrázky). Volba mezi tím, které obrázky včlenit do textu a které ponechat do samostatné části příloh, nevyšla z mého pohledu vždy ve prospěch finální odevzdané verze (např. obr. 1 je zdvojen; obr. 5 nese označení obr. 4; v kapitole 4.2.2 by bylo vhodnější uvést mapu 1 či 2, nežli jeden příklad plánu lokality; tabulky z databáze postrádají číslování; celkově by popisky příloh zasluhovaly jednotný styl). Celkový objem příloh značně přesahuje část zveřejněnou v odevzdané práci a je dostupný na webovém úložišti (tímto může práce sloužit jako dobrý příklad budoucí praxe).

Celkově mohu uzavřít, že práce je výjimečná nejen rozsahem využitých znalostí, zručností a zkušeností, ale také nadšením a vášní (nejen pro téma, ale vše, co s ním souvisí), což je, zejména v této době postižené značnou demotivací, potřeba nejvíce.

**DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):**

DATUM: 12. 8. 2022

PODPIS:



