

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Horáčková Marie
Studijní obor: TVS
Téma bakalářské práce: Model celoročního tréninkového cyklu vrcholového lukostřelce

Typ bakalářské práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Vedoucí práce: doc. PaedDr. Jaromír Votík, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Celkový postup řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Závěry a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Studentka předkládá k obhajobě originální kvalifikační práci metodického charakteru, kdy především na základě vlastních zkušeností a s využitím komparace a kompilace domácích i zahraničních informačních zdrojů vypracovala model celoročního tréninkového cyklu vrcholového lukostřelce. V textu se sporadicky vyskytují formální chyby (neopravené přepisy nebo na str. 39 místo tab. 16 uvedena tab. 15) a v některých pasážích se objevují určité formulační rezervy vycházející ze způsobu vyjadřování autorky. Hlavním důvodem, proč bc práci klasifikuji výborně je jedinečnost zpracování zvoleného tématu cíleného na jeho využití v trenérsko-metodické práci s vrcholovými lukostřelci - reprezentanty, ale i s možností využití pro výkonnost lukostřelce. Studentka pracovala s entuziasmem, samostatně a cílevědomě. V předložené bc práci dokázala zúročit a využít svoje bohaté závodnické zkušenosti a ve způsobu zpracování odborného textu bc práce prokázala přehled v řešené problematice a schopnost kritického myšlení.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1) Na str. 5 nahoře citujete autory (Perič, Dovalil, 2010) ohledně definice makrocycly. Vysvětlíte toto tvrzení v kontextu teoretických východisek dalších autorů uvedených v bc práci.



- 2) Na str. 36 v tab. 12 je uvedená struktura v bc práci předloženého CTC:
- a) Existují rozdíly mezi uvedeným CTC a strukturou CTC v olympijském roce?
 - b) Jakým způsobem byla řešena problematika:
 - aklimatizace před a v průběhu OH v Tokiu?
 - regenerace při OH v Tokiu?

V Plzni, dne 2. 8. 2022

podpis vedoucího/práce